Fragmentos de exposicion del cda. J. POSADAS en una reunion de cuadros de la IV INTERNACIONAL. LA FARSA DE LA PROPUESTA DE PAZ DE JOHNSON PARA VIETNAM... J. POSADAS - 6 ABRIL DE 1968

Realizando la edición de este diario en España, en las condiciones clandestinas del régimen fascista, llamamos a todos los trabajadores a hacer circular extensamente cada ejemplar de esta edición.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

lucha obrera

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

N° 85 - 30 MAYO 1968. 5 ptas.

EDITORIAL

RETOMAR LA EXPERIENCIA DE LA LUCHA INDEPENDIENTE DE LAS MASAS EN FRANCIA Y DEL PROCESO ASCENDENTE EN ESPAÑA, PARA ACELERAR LA CONSTRUCCION DE LA NUEVA DIRECCION REVOLUCIONARIA DE MASAS.

La lucha de obreros, campesinos y estudiantes en Paris es expresión clara de la fuerza del proletariado europeo y de la necesidad de abatir lo que resta del capitalismo. La interinfluencia de la Revolución es continua, ininterrumpida, su influencia cunde y se extiende rapidamente, arrastrando grandes sectores tras de ella, así las luchas de las masas en Francia estan influenciando directamente el desarrollo de las luchas proletarias en toda Europa.

El nivel al que se estan desarrollando las luchas en Europa está mostrando la influencia de la Revolución Politica en China que comenzó con los guardias rojos, con el proletariado y el campesinado, son los mismos metodos que antes ellos emplearon en China, los que ahora estan siendo adquiridos por las masas de todo el mundo los estudiantes cambian los nombres de las Universidades, de los teatros, ¿quien implanto eso sino los chinos?, fueron los chinos quienes incorporaron esos metodos de lucha y que ahora los estudiantes lo retoman. Esa es la interinfluencia de la Revolución mundial, y que incide tambien directamente sobre España.

Las luchas estudiantiles que actualmente se desarrollan en Madrid muestran la influencia de la Revolucion Mundial y en particular, por su proximidad de la Revolución en Francia. En continuadas ocasiones los estudiantes han izado banderas rojas con la hoz y el martillo, han ocupado las facultades y en las ultimas luchas se ha retomado la experiencia de los estudiantes franceses construyendo barricadas en las puertas y colocando una gran pancarta "Facultad Ocupada, Comuna de la Universidad de Madrid". El nivel de las luchas estudiantiles en Madrid es un reflejo de lo que es-

tá madurando en el interior del movimiento obrero y de las masas explotadas en España. La huelga General en Francia está en la cabeza de las masas españolas, porque su lucha es la misma: abatir al capitalismo y construir la sociedad socialista, lo que ya esta adquirido por la conciencia, necesita una forma para expresarse, una dirección revolucionaria capaz de organizar lo que ya es una necesidad. Al no existir esa forma que pueda organizar lo que esta contenido y reprimido, esa necesidad se expresa en forma desigual, desarmonica, a traves del estudiantado, sector menos controlado por las viejas direcciones burocraticas comunistas,socialistas. No es la fuerza propia del estudiantado madrileño lo que estan expresando estas luchas, sino la fuerza de las masas y de la clase obrera que se expresa ahora transitoriamente en ese sector.

Las formas que está tomando el desarrollo de las luchas en Madrid, la Asamblea Libre en solidaridad con las Comisiones Obreras, esta expresando,aún limitadamente por no dar un programa de lucha conjunto, la necesidad de dar forma organica al Frente Obrero Estudiantil, organizando formas de frente unico de todos los sectores explotados, obreros, campesinos, estudiantes; unificar las luchas que en toda España se estan llevando a cabo pero de manera aislada y empirica, como las luchas de los obreros en la fábrica Seat de Barcelona, donde los obreros ocuparon los talleres como respuesta al intento de aumentar los ritmos de trabajo y al despido de 300 obreros, o la manifestación de mujeres en Asturias como protesta por la detención de sus compañeros mineros,. Que el Sindicato Democratico estudiantil, se apoye en las actuales movilizaciones para dirigirse al proletariado, al campesinado, a los mineros, llamandoles a incorporarse a la lucha por sus propias reivindicaciones en el frente unico de todos los sectores explotados contra Franco y el Capitalismo. Que la vanguardia estudiantil revolucionaria lleve la discusión en el interior del Sindicato Democratico, FUDE debe estar a la cabeza de esta actividad, organizando Asambleas, mitines, manifestaciones, ocupaciones, donde se llame a todos los sectores explotados, donde se formen Comites Conjuntos de obreros y estudiantes, que llamen a extender la lucha en toda España, a la solidaridad nacional con los obreros despedidos, invitar a los obreros a acudir a la Universidad e ir a las fabricas a discutir la necesidad del Frente Obrero Estudiantil que impulse la construccion de la nueva direccion revolucionaria en España: el Partido Obrero Basado en los Sindicatos que unifique la lucha de todas las masas explotadas, obreros, campesinos, estudiantes, pequeño burguesia pobre, en base al programa de reivindicaciones inmediatas: Salario vital minimo de 500pts, escala movil de salarios basada sobre el coste de vida y establecida bajo control obrero, escala movil de horas de trabajo,!ningun despido! reparto de las horas de trabajo entre todos los obreros cobrando el mismo salario, pleno empleo, ningun obrero parado, planificación de trabajos publicos. semana de 40 horas pagada como la de 48. Supresión de las horas extras cobrando el mismo salario, control obrero de la produccion, que toda fabrica en crisis pase a manos de los obreros, paridad de salarios entre hombres, mujeres y jovenes, por las libertades democraticas, por el derecho de huelga y de sindicación independiente, por la Central Sindical Unica de Obreros,Campesinos y Estudiantes, estatizacion de la banca, comercializacion de los mercados bajo control obrero, monopolio del comercio exterior, supresion de todas las deudas a los campesinos pobres, prestamos sin interes, garantia en la venta de la cosecha, expropiación de las tierras de los terratenientes y de la Iglesia sin indemnizacion, estatizacion de la enseñanza, reforma de los planes de estudio, Gobierno Obrero Estudiantil en la Universidad, Universidad al servicio de las masas. Uniendo estas reivindicaciones a la lucha contra Franco y el capitalismo, por el Gobierno Obrero y Campesino, por la organizacion de la sociedad en Comunas y Soviets, por la derrota del imperialismo y la construcción mundial del socialismo.

Es en base a este programa como hay que organizar la direccion revolucionaria de masas en España, esa es la base para la construccion del Partido Obrero Basado en

los Sindicatos.

La crisis de la burguesia se acentúa, viendose cada vez mas paralizada ante el proceso ascendente de las luchas revolucionarias, sin ninguna iniciativa la burguesia siente la imposibilidad de ninguna "evolucion" porque su crisis no es solo economica sino social, es descomposición social, está muerta historicamente; por eso hacen la farsa del Congreso sindical de Tarragona donde reafirman los principios fascistas sobre el sindicalismo, no tienen otra cosa que ofrecer, buscan ganar tiempo, mantenerse y prepararse para afrontar la guerra civil. La burguesia siente lo de Francia, siente la influencia que está teniendo sobre España y se limita a preparar las condiciones para intentar evitarlo. Por eso todas las medidas represivas tomadas, y las medidas hacia el movimiento estudiantil de crear nuevos centros para evitar la centralización del estudiantado en las grandes ciudades y sobre todo en Madrid, al mismo tiempo que elevar el precio de las matriculas.

Pero todo esto va destinado al vacio, mientras la burguesia hace la farsa del Congreso sindical las masas se centralizan en sus organismos de base, Comisiones Obreras, Sindicato Democratico, Comites de Fábrica y Barrio; mientras la burguesia reprime el movimiento estudiantil, este se reafirma en sus objetivos anticapitalistas y generaliza los metodos de doble poder. Es la conciencia de la necesidad de cambio en la sociedad, la necesidad de construir un regimen social superior, la sociedad socialista, eso es lo que determina en esta fase, el avance y la seguridad historica de las masas del mundo en el triunfo del socialismo.

La vanguardia revolucionaria en España ha de prepararse a esta fase que se abre en España de doble poder, y apoyandose en las actuales movilizaciones, en el nivel adquirido por las mismas, en la continuidad dada al 1ºde mayo, para impulsar la construccion de la nueva direccion revolucionaria; partiendo de los niveles adquiridos ya de las movilizaciones y ocupaciones estudiantiles en Madrid, de la ocupacion de la Seat, de la huelga en la Babook Wilcox...de todas las ultimas luchas para impulsar a los organismos de base, Comisiones Obreras, Comites de fabrica, Comites de Barrio, Sindicato Democratico estudiantil, a salir llamando nacionalmente uniendo las reivindicaciones especificas de cada sector en la lucha comun contra Franco y el capitalismo, llamando a construir el Partido Obrero Basado en los Sindicatos, obrando ya como POBS, que todo organismo, tendencia o sector en lucha obre como centro politico de clase y revolucionario, trasmitiendo su experiencia al resto de las masas, llamndo a la solidaridad nacional y sacando ya hojas de Partido Obrero Basado en los Sindicatos, hojas de frente unico entre los diferentes sectores unificando la lucha sindical revolucionaria de todas las masas explotadas. Respondiendo a cada problema, a cada reivindicacion inmediata de las masas, imponiendo la salida obrera revolucionaria a la crisis del capitalismo.

Llamamos a la base del Partido Comunista, a la vanguardia marxista independiente a la base estudiantil revolucionaria, a toda la clase obrera y a sus organismos de base a sacar las conclusiones de la falta de respuesta y de continuidad por parte de la direccion de Comisiones Obreras y del Partido Comunista y a discutir la necesidad de apoyandose en los organismos donde se centralizan las masas construir la nueva direccion revolucionaria para las tareas de la Revolucion Socialista en España y la construccion de la sociedad socialista. , 30-Mayo-1968

BURO POLITICO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKYSTA)
Sección Española de la IVª INTERNACIONAL

¡LIBERTAD PARA NUESTROS CAMARADAS TROTSKISTAS Y PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES DEL MUNDO!

¡POR LA HUELGA NACIONAL DE 24 HORAS EN SOLIDARIDAD CON LAS MASAS FRANCESAS Y POR EL DERROCAMIENTO DE FRANCO Y DEL CAPITALISMO EN ESPAÑA!
¡POR UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO!

La huelga revolucionaria en Francia marca el inicio de la revolucion proletaria en toda Europa. La intervencion masiva de millones y millones, la generalizacion de las ocupaciones de fábricas, de Universidades e Institutos, la bandera roja ondeando en toda ocupacion y el canto de "La Internacional" son la potente expresion centralizada del contenido y de los objetivos del movimiento revolucionario: el derrocamiento del capitalismo y la instauracion de un Gobierno Obrero y Campesino.

Es la immensa fuerza de la revolucion mundial, concentrada y centralizada, que se expresa en Francia bajo la forma de la revolucion proletaria. El proletariado se ha lanzado a tomar el poder, influenciando y arrastrando a todos los sectores de la poblacion explotada, a toda la pequeñoburguesía. El movimiento estudiantil, las barricadas, han sido el detonante, el centro que ha permitido a la clase obrera apoyarse en él para pasar por encima de sus direcciones conciliadoras, PCF, CGT, e imponerles la huelga general.

Esto confirma con una formidable potencia el análisis de la IVª Internacional, del camarada J. POSADAS sobre el proletariado europeo, y fundamentalmente sobre la base comunista que, sin descentralizarse de sus organismos, sin romper la centralizacion de clase, está buscando puntos de apoyo para pasar por encima de sus direcciones traidoras y lanzarse a derrocar al capitalismo.

La vanguardia revolucionaria obrera, estudiantil, intelectual, campesina, ha actuado independientemente, ha impuesto la HUELGA GENERAL, cuando el Partido Comunista y la CGT no lanzaron la consigna. La ocupacion de todas las fabricas, de La Sorbona, etc, es el doble poder instalado en el pais, el doble poder, ya existente anteriormente en la conciencia, que ahora busca los organismos, las formas para imponerse, para instalarse frente al poder burgués. Es el principio del funcionamiento de formas soviéticas en todo el pais, partiendo de las grandes fábricas. Por eso ante el intento de limitar el movimiento y encuadrarlo dentro del marco de una lucha reivindicativa, de degollarlo por parte del P.C.F. y de la C.G.T., la masa obrera rechaza todos los acuerdos salariales firmados con el Gobierno, denuncia a sus dirigentes sindicales comunistas como traidores y se afirma en el doble poder: !Huelga General Indefinida! !Abajo el capitalismo! !Hasta la imposicion de la democracia socialista!

La dimision de dirigentes de la C.G.T. es un claro síntoma de la profunda crisis que sale al día, que explota ahora tanto en la CGT como en el P.C. La burocracia no puede contener la immensa presion de la base comunista que quiere tomar el poder, y ve que su dirección se opone, está contra, quiere apuntalar al capitalismo, que se hunde. La base comunista rechaza la maniobra del "Gobierno Popular" que ya la burguesía está apoyando con la candidatura de Mendes-France, para que el proceso revolucionario no vaya más lejos. Las masas se han lanzado a la huelga revolucionaria para derrocar al capitalismo e instaurar los SOVIETS, fundidas al proceso de la revolución mundial, fundidas a Vietnam, a la revolución china, a Cuba, a Siria. Los millones de manifestantes en Pekin, la solidaridad -

revolucionaria de las masas chinas con el proletariado y las masas explotadas francesas, muestran la unidad del proceso revolucionario y la necesidad de la dirección del organismo, de la Internacional Comunista de masas.

Las luchas en Francia son un paso inmenso en la construcción de la dirección revolucionaria. La tendencia revolucionaria en el interior del PC, de la CGT, de la CFDT, dentro de las fábricas, del estudiantado, en el campo, en los institutos, en los barrios obreros, estan tomando forma y funciona ya objetivamente como vanguardia, estan buscando el programa y las formas organicas. Esa es la tarea inmediata la organización y el funcionamiento de la tendencia revolucionaria que obre como dirección, fundida a la base comunista, dando el programa de la expropiación del capitalismo, del control obrero de las fábricas y de la producción, de la expropiación de las grandes fábricas bajo control obrero, control de las bancas por comités de obreros y empleados, bloqueando los fondos y planificando las inversiones en función de los intereses de las masas explotadas; comites conjuntos de obreros y campesinos para la comercialización de los mercados, suprimiendo los intermediarios, el mercado capitalista. Llevar adelante las formas del doble poder a traves del funcionamiento sovietico por fábricas, barrios, universidades, campos, cuarteles !imponer el poder de los organismos que engloben a toda la población explotada! !gobierno obrero estudiantil en la Universidad! !por la instauración de un Gobierno Obrero y Campesino!

Las masas explotadas españolas estan realmente unidas a este proceso revolucionario en Francia, totalmente identificadas con él, y lo estan cogiendo en su conciencia-como todo el proletariado y las masas europeas-, como un centro formidable, un punto de apoyo para centralizarse y lanzarse al derrocamiento de Franco y del capitalismo. La huelga revolucionaria en Francia está impulsando la organización de la huelga general revolucionaria en toda Europa. !Hay que apoyarse en este movimiento para impulsar la huelga general en España!

Llamamos a todos los organismos, a las Comisiones Obreras, a las Comisiones Obreras Juveniles, al Sindicato Democratico, a los Comités de Barrio, a los Comités de Fábrica, a los Comités Campesinos, al Partido Comunista, a movilizarse, a realizar inmediatamente una campaña de agitación y propaganda para la HUELGA NACIONAL DE 24 HORAS, en solidaridad con las masas francesas y por las propias reivindicaciones: Contra el paro, por la expropiación de toda empresa en crisis, por el salario minimo de 500 pts, por el control obrero de la producción, por la escala movil de horas de trabajo, por la semana de 40 horas pagadas como 48, por las libertades democraticas, expropiación de todas las grandes empresas bajo control obrero, gobierno obrero estudiantil de la universidad, Alianza Obrera y Campesina, !Abajo Franco y el Capitalismo! !por un Gobierno de los trabajadores!

Llamamos a las direcciones de estos organismos a realizar tal campaña inmediatamente. Llamamos a la base obrera, a la base comunista, anarquista, socialista, al estudiantado, a no esperar de sus direcciones. A imponer tal movilización a través de Asambleas en las Fábricas, en los Barrios obreros, en las universidades discutiendo la organización de la HUELGA NACIONAL DE 24 HORAS en solidaridad con las masas francesas, contra Franco y el capitalismo en España.

!Obligar a la dirección de CO a pronunciarse, en Asambleas masivas! !si la dirección se opone expulsarla! Que la vanguardia obrera revolucionaria tome la dirección de Comisiones Obreras.

Llamamos a FUDE a estar a la cabeza de esta movilización; con octavillas, llenado a los barrios obreros y fabricas, llamando al SDE y a todo el estudiantado a ocuparlas facultades, convocando y organizando directamente Asambleas, enviando delegaciones de miles de estudiantes a las fábricas, como en Francia. !Por el -

(sigue en pag 18)

FRAGMENTOS DE EXPOSICION DEL CDA. J. POSADAS EN UNA REUNION DE CUADROS DE LA IV INTERNACIONAL

La farsa de la propuesta de paz de Johnson para Vietnam, la nueva sublevación de los negros y la crisis social del imperialismo yanqui. La Revolución Política en Polonia y en los otros Estados Obreros, el golpe contrarrevolucionario de la burocracia en Checoslovaquia y el desarrollo ininterrumpido de la Revolución Socialista Mundial

J. POSADAS
6 DE ABRIL DE 1968

El levantamiento de los negros expresa en una forma resumida y sintética la concentración de la revolución mundial. Los negros están haciendo eso porque existe Vietnam. Vietnam está haciendo eso porque existe China, Corea y Cuba. China, Corea y Cuba existe porque el proletariado mundial tiene en jaque y sitiado al capitalismo mundial. Las movilizaciones de los negros es una de las expresiones más vivas de la crisis del imperialismo yanqui.

Las masas de los Estados Obreros no admiten el retroceso hacia el capitalismo e impiden que las fuerzas regresivas puedan ir, como ellas tienen la intención, organizando la toma del aparato de los Estados Obreros para desde ahí hacer la contrarrevolución social o tomar medidas de contrarrevolución social mucho más extensas de las que toman ahora. Por ejemplo, en Checoslovaquia son medidas de contrarrevolución social. Esta concentración de las fuerzas que se expresa en Vietnam es la que está produciendo la crisis en los Estados Unidos.

Comprobar y sentir la impotencia del capitalismo es simple. Basta ver que los niños de los Estados Unidos no se asustan por las metrallas del imperialismo yanqui. Los negros de los Estados Unidos lo enfrentan, hacen organizaciones de guerrillas, se disponen a aplastarlo. El poderío económico, militar del imperialismo yanqui que es enorme no asusta a las masas de los Estados Unidos. Eso muestra la impotencia del imperialismo. Basta ver eso, es impotente. Los stalinianos están discutiendo aún si el imperialismo es o no impotente. Muestra que económicamente e históricamente está condenado. Las masas de los Estados Unidos y de Vietnam no solo están condenándolo, están enterrándolo. Las direcciones comunistas para justificar su propia política de coexistencia pacífica con el capitalismo, aunque muy deteriorada la coexistencia, apenas quedan en la existencia, ya se eli-[illegible] la co. Las direcciones burocráticas comunistas tienen que andar justificando. Y Breznev dijo en estos días: "se acerca una crisis en los Estados Unidos". Suena, estornuda, pega gritos, mostrando lo que se viene; y las masas de Vietnam dicen: "¿cómo dijiste?".

No es necesario mostrar la crisis de los Estados Unidos para llevar la lucha revolucionaria. Existe la crisis. Las direcciones comunistas tratan de esconder la crisis de los Estados Unidos para justificar su política. En cambio nosotros partimos ya de la crisis existente. No económica, sino la crisis social del capitalismo, que pierde constantemente apoyo, apoyo, base de apoyo. La base de su apoyo va perdiéndose, desintegrándose.

Una de las formas más evidentes, más notorias de la debilidad del régimen capitalista es su desintegración. Antes de la disolución viene la desintegración. Los elementos que lo componen, que están estructurados moléculas por moléculas dependiendo entre sí, se van desintegrando. Desintegrando por medio de la concurrencia interior, la presión de la revolución mundial que exacerba la concurrencia. Y exacerbar significa que impide a ellos obrar unificadamente. Concientemente siguen obrando, pero no unificadamente, porque la concurrencia azuzada, agudizada por el avance de la revolución mundial lo va desintegrando, lo va desmoralizando que es la forma más rotunda, más grave, para ellos, de su desintegración.

Ustedes recuerdan cuando el camarada Posadas decía que, en Bolivia, la escupida de los mineros a Nixon era una expresión del deseo de cultura. Los estudiantes japoneses juntan bolsas de materia fecal y se las tiran a los policías. Y cuando alguien les dijo: "pero esto es suciedad". Ellos dijeron: "no, son elementos de combate". Esto es muy significativo, es el desprecio. Están concentrando el desprecio, todavía en una expresión de relación social, que expresa el desprecio más profundo. Es el detritus, es lo último. Y cuando ellos lo concentran y lo largan, están tirando lo último: "Ustedes son eso", le dicen a los policías. En la próxima van a ser bombas. Están preparando el ánimo para usar bombas. Es la concentración de la decisión social, expresando desprecio, y están expresando al mismo tiempo resolución de combate. La historia es así.

Y además son expresiones de sentimientos, bastante elevados. Expresa la decisión. Indudablemente que es mejor usar las armas, ya las van a usar. Porque la falta del uso de armas, la ausencia todavía de armas, no está determinado por falta de coraje, sino porque todavía no ven cómo hacerlo, la decisión ya está. Cuando se tiene la voluntad de organizar el combate contra las fuerzas represivas, utilizando el detritus orgánico, material, mañana lo van a hacer social. El detritus hay que usarlo como detritus, entonces van a usar las armas. Y en vez de quejarse de Hiroshima y Nagasaki, en vez de decir: "no tiren más bombas atómica, acuérdense de Hiroshima y Nagasaki", van a agarrar Hiroshima y Nagasaki y los van a arrojar sobre el capitalismo y el imperialismo. Ya está preparándose la resolución social.

La concentración del proceso revolucionario permite comprender, entender y dominar lo que antes era necesario estudios, lecturas, discusiones de períodos para comprender. Hoy es diáfano, por eso la humanidad toda se concentra en la voluntad única: echar abajo todo sistema de opresión y represión. Para comprender la crisis del sistema capitalista basta observar lo que pasa en el capitalismo y ya tener la capacidad que tiene la IV Internacional y la IV Internacional guía. Son los textos de la IV Internacional los que expresan, en forma concentrada, todos los textos teóricos de nuestros maestros. Están concentrados ahí y para aplicar ahora. Entonces la preocupación debe ser como aplicar hoy los textos de la IV Internacional, para intervenir hoy en un proceso en el cual se junta centralizadamente, en un mismo momento, la crisis de China, Vietnam, Norteamérica, los negros, Cuba, la crisis de la burocracia de los Estados Obreros, el intento de regresión social en Checoslovaquia, la reacción de la burocracia soviética que puede ofrecer nada más que una nueva alianza con el sector que gana en Checoslovaquia, y las masas de los Estados Obreros que están observando y que tratan de intervenir. Las masas de los Estados Obreros quieren intervenir y las masas de los países capitalistas están unificando su voluntad.

Este es el cuadro sinóptico del proceso mundial de la revolución. Es la manera de estudiar "El Capital", "La Revolución Permanente", el pro-

La farsa de la propuesta de paz de Johnson...

ceso mundial de la economía capitalista, así se estudia. Ni anula el estudio particular o general de la base de la teoría pero sí obliga e impone al estudio práctico para la aplicación en esta etapa de las conclusiones de nuestros maestros. Por eso la IV Internacional es la prolongación de la capacidad teórica de nuestros maestros, porque aplica hoy sobre la base de la capacidad teórica que ellos nos dieron para interpretar. Cuanto más sea la capacidad teórica del militante mejor, pero aplicando hoy. No es sustitución del texto, es una aplicación del texto. Para interpretar qué pasa hoy en los Estados Obreros no se puede hacer recurriendo a Marx, a Engels, a Lenin, y sí a Trotsky. Pero Trotsky no explica lo que pasa hoy, pero da la capacidad de interpretación para que el desarrollo de la Internacional permita con la capacidad de interpretación de Trotsky aplicarlo hoy. Entonces hoy hay que estudiar eso. Es necesario comprender este proceso que se concentra y prepara nuevos estallidos concentradamente a corto plazo.

EL ASCENSO DE LAS LUCHAS DE LOS NEGROS EN ESTADOS UNIDOS. LA FARSA DE PAZ DE JOHNSON EN VIETNAM, EL ASESINATO DE LUTHER KING, LA PREPARACION DE LA GUERRA ATOMICA POR EL IMPERIALISMO Y EL SIGNIFICADO HISTORICO DEL DESARROLLO DE LA IV INTERNACIONAL Y DE LAS MILICIAS OBRERAS EN YEMEN

La parodia de Johnson de paz en Vietnam es simplemente una farsa, todavía no es macabra, mañana sí, porque lo van a liquidar a él. Comenzó ya la fase macabra de esta farsa, liquidaron a Luther King. Es el comienzo no más. Es la forma de discutir. Son las mismas fuerzas que pararon el ascensor y cortaron el micrófono a Johnson, son las mismas fuerzas. Quizás otros individuos intervinieron, pero es la misma fuerza. Busca la misma intención, concentrada en el mismo objetivo. Y esta fuerza tiene la capacidad, la autoridad para que no se interponga nada, para que cumpla, para que obre sin interferencia. Es decir, una fuerza ya decidida para cuando ella lo considere conveniente y si puede, entonces lanza la guerra atómica.

El asesinato de Luther King es un paso mucho más avanzado hacia la guerra atómica. Por eso la reacción del capitalismo mundial. ¿Por qué la prensa mundial se preocupa tanto por un cura nostálgico y que no le interesa nada al mundo capitalista, por qué le interesa? Porque el asesinato de este hombre es una advertencia: "Guarda con los acuerdos, cuidado con las tratativas". La CIA comprende las intenciones de Johnson, lo comprende y lo deja. Está buscando ganar autoridad para después imponer el candidato único que diga: "Hay que hacer la guerra atómica en Vietnam, no hay otra manera, no hay otra salida". Pero ellos comprenden también que las presiones pueden conducir a unas tratativas, que no son las que ellos quieren. Tienen el ejemplo de Cuba. Por eso advierten. Pero al mismo tiempo que advierten, está mostrando que no es una advertencia para plazos lejanos, sino a corto plazo. No hay ninguna continuidad, relación, entre la comedia de Johnson de llamar a una posible paz en Vietnam, y el asesinato de Luther King. Significa que la sociedad capitalista norteamericana no está unificada en el propósito de la paz, está unificada en el propósito de la guerra. Si no no es Luther King que suena, en todo caso sonaría un tipo de la CIA. Cuando suena Luther King es porque las fuerzas que pueden decidir deciden por la guerra.

La actitud de Johnson es simplemente una maniobra, desligada del interés de todo el conjunto. Una maniobra individual para servir a los fines colectivos. Servir a los fines de la tendencia de Johnson y a los fines colectivos de continuar la guerra y preparar la guerra atómica. Y al mismo tiempo de esta acción de Johnson y el asesinato de Luther King hay un acontecimiento de pequeña importancia, insignificante en la forma, de efectos objetivos concretos muy insignificantes, casi imperceptibles, pero de una importancia y una trascendencia histórica enorme, que por su significación equivale a los bolcheviques que fueron a Zimmerwald y a Kienthal, y es nuestro desarrollo y las milicias obreras en el Yemen. Yemen el país más atrasado donde hasta hace pocos años estaba el régimen esclavista, ha constituído milicias obreras. Cuando al Yemen llegan las milicias obreras es porque la revolución ya instauró el socialismo, aunque todavía están luchando para sostener una república. Milicias obreras significa métodos revolucionarios proletarios, cuyo objetivo le permite a las milicias obreras alcanzar los fines conjuntos para construir el Estado Obrero. Está el instrumento antes que se constituya el Estado Obrero. En el país donde no hay un partido obrero de masas, tradición de partido obrero de masas, tradición de grandes movilizaciones sindicales, aunque tradición sindical, que es la influencia de la revolución en todo el Medio Oriente. Cuando surge antes las milicias obreras que grandes partidos obreros, grandes sindicatos de masas, es la influencia directa de la revolución ahí. Y ya están las bases de recepción. El pequeño núcleo proletario tiene poco peso, es insignificante en Yemen, pero en cambio hay una tendencia política e intelectual revolucionaria que acepta, bajo la influencia de la revolución mundial, el programa, los objetivos, la orientación proletaria. Ahí está, son dos acontecimientos que marca eso.

La liquidación de Luther King es una advertencia de la CIA y demuestra la irritación, la concentración de la voluntad de la CIA de continuar la preparación de la guerra y lanzar la guerra en cualquier momento que pueda hacerla. Las milicias obreras en Yemen demuestran la voluntad proletaria mundial que domina el curso de la historia y que impone el programa, los objetivos y los instrumentos de lucha revolucionaria proletaria. Eso demuestra. Y Yemen es uno de los países más alejados de la historia. Siria, es el primer ejemplo, ya transmitió a Yemen y Yemen va va a transmitir al resto del mundo. No va a ser en forma de propaganda escrita, oral ni televisada. Pero los ejemplos necesarios para el curso ascendente de la historia llegan sin correo. No hay correo que transporte estas experiencias. No hay ningún correo. Está inscripto, está metido, está insertado. Las fuerzas necesarias del avance del progreso de la historia buscan los métodos mejores para avanzar. Son desiguales y combinados. No buscan en forma igual o mejor, porque no hay una dirección conciente. Ese es el rol de la dirección conciente. Como no la hay, lo mejor de la historia es asimilado, adoptado y utilizado por las fuerzas que en determinada etapa lo pueden utilizar. Como no son fuerzas concientes que se basan previamente en el programa y se guían en la acción por la concepción armónica, toman de la historia aquello que en determinado momento pueden tomar, las fuerzas que en este momento pueden tomar. Y en Yemen demuestra que las fuerzas que pueden tomar las milicias obreras, son las fuerzas que están sintiendo la revolución mundial, si no, no se toma este método de lucha. Porque antes ensayaron otros: la república, el ejército republicano, la alianza con Egipto, ensayaron una serie de organismos. Pero también la alianza y acuerdos con la Unión Soviética. Y aun en una forma lejana y sin proponérselo bastó la alianza con la Unión Soviética para que se reflejara a través de ella la influencia mundial de la revolución. Y tomaron de ella no los métodos burocráticos, sino los métodos mejores de la revolución de Octubre. Ahí se muestran los polos de la historia.

Si Vietnam, todavía aún hoy, es el centro esencial, vital que promueve el curso de la revolución, es porque las masas vietnamitas están centralizadas disciplinadas en la voluntad de destruir todo régimen de opresión, de intimidación, de terror, que impida el progreso de la humanidad. Y pronto Vietnam será superado por otra situación superior a Vietnam, pronto. En esta etapa de la historia, los centros se desplazan continuamente. Y la característica de esta etapa de la historia es el desplazamiento progresista. No la detención, la conservadorización o el retroceso. Checoslovaquia no pesa, en cambio Vietnam pesa. Por eso Yemen. Checoslovaquia es importante, hay que considerarlo, hay que comprenderlo para intervenir, pero no es el factor que determina ni el que influencia. Mismo aun Checoslovaquia que es un retroceso hacia el capitalismo, no ha logrado influir a un país que está muy cercano a él: Yugoslavia. Al contrario, Tito grita: "donde vamos!", porque ve que le quitan incluso la silla. Este tipo que ha promovido todo eso, que es la política de él, muestra la incapacidad histórica de comprender el curso unido de la revolución del mundo. La incapacidad de comprender y la insensibilidad social es por su función burocrática. Los Titos no pueden comprender la revolución y en consecuencia no pueden programarla. Ellos obran empíricamente. Como en la intención de él no era volver al capitalismo, sino de ir burocráticamente hasta que en unos cuantos siglos, iba a llegar al socialismo, siente ahora que lo van a

la nueva sublevación de los negros y la crisis social del imperialismo yanqui.

echar a él también. Porque él hasta ahora es un instrumento puente que la derecha, los administradores, los tecnócratas lo necesitan porque ellos no tienen autoridad para dirigir al Partido y para que los apoye. Tito siente que él también está siendo cuestionado. Por eso llama contra las reformas en Checoslovaquia. Es la reacción del burócrata que siente el peligro de su propia función, porque él todavía está unido a la revolución. El puede hacer eso, mientras que los burócratas de Checoslovaquia surgidos como tecnócratas, no como miembros del Partido no pueden tener la reacción. Por eso Stalin, ya estabilizado en su función burocrática contrarrevolucionaria pudo admitir invadir Polonia. Porque todavía estaba unido a la revolución burocráticamente. Y Tito reacciona procurando sostener, advirtiendo el peligro de la burocracia. Pero no tiene ni programa, ni política. Es la advertencia que responde a su capa, no a la necesidad del Estado Obrero. Por eso es insensible este llamado.

Checoslovaquia en lugar de influenciar a Yugoslavia, al contrario, provoca la reacción de Yugoslavia. Es porque los burócratas de Checoslovaquia no representan la necesidad histórica. Son la excrecencia cada vez de menor duración. No tiene capacidad de extensión, sino que evolucionan, se desenvuelven, apoderándose, apoyando, basándose en situaciones circunscriptas de la historia, nada más. No son ni programa, ni fuerzas, ni necesidad social. No reflejan sino la necesidad de pequeñas capas. Por eso no tiene conexión con el mundo. Por eso entre el interés de ellos, y que tienen el poder en Checoslovaquia y Vietnam es un antagonismo completo. No tienen puntos de apoyo histórico, tienen que ir a buscarlos. Y para buscarlos tienen que volver atrás y justificarse. Y no tienen fuerzas para justificarse, ni económica, ni política, ni socialmente.

Yemen muestra que la sociedad está madura para el trotskismo, para la IV Internacional. Yemen, Yemen! Los países entran en la historia no por su capacidad económica, sino por su función social histórica. Ya no es más la época histórica en la cual los países devenían una necesidad, una potencia y una ilustración histórica por su potencia económica, industrial. Porque lo hacían cuando eran el origen del progreso, eran la fuente, la base, el punto de apoyo para el progreso. Hoy el progreso es el camino, el programa, el objetivo de la revolución. Y Yemen, Vietnam, Siria, Cuba, tienen más importancia que Estados Unidos y todos los países capitalistas juntos y que todas las burocracias de los Estados Obreros juntos, porque estos países están expresando el curso que necesita la historia para progresar hacia el socialismo. Y la humanidad toma eso. No toma ni los Dubceks, o los representados por Dubceck, ya que él es todavía un individuo que surge del Partido Comunista, por eso los tecnócratas se agarran a él. Es un tipo maleable como una bolsa de goma sin aire. Por eso lo toman a él. Porque es un individuo que ante la masa comunista aparece como de origen en el Partido Comunista, si no lo hubieran liquidado y lo van a liquidar, si tienen tiempo.

LOS INTENTOS DE CONTRARREVOLUCION CAPITALISTA EN CHECOSLOVAQUIA. LOS ESTADOS OBREROS DE VIETNAM DEL NORTE, CUBA, COREA Y CHINA COMO CENTROS DE IMPULSION DE LA REVOLUCION POLITICA EN LOS ESTADOS OBREROS Y DE LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL.

Dubcek en su última declaración afirma: "impediremos toda vuelta atrás del comunismo", cuando el programa de él es una regresión al capitalismo. ¿Y por qué esta antinomía? Porque Dubcek ha querido formalizar, programar las declaraciones anteriores de democracia, democracia, democracia, y el socialismo parecía un pariente lejano, y de repente sale con semejante declaración, que está contra todo lo que él está haciendo. Hasta el día anterior este tipo ponía todo el acento, toda la concentración y la programación: "Democracia, democracia, todo el mundo discute, el Parlamento, contra la opresión, libertad de prensa". Ahora es a la inversa: "¡Guarda!, el comunismo no se cuestiona, cuidado con atacar el comunismo". Porque él ha visto que además de estas intenciones tenebrosas y además de sus siniestras intenciones de eliminar las medidas de estatizaciones, de planificación, hubo alguien llamado Estado Obrero representando aun en forma limitada a obreros, campesinos, militares y también profesionales que lo obligó a retroceder. Es una forma desfigurada de reacción que ha provocado en Checoslovaquia este gobierno. Y como dice "The Economist" en su edición en lengua española. Novotny antes de ser liquidado fue a las fábricas, hizo reuniones y dijo: "Esta gente quiere volver al régimen capitalista, son fascistas". Y "The Economist" dice: "Esta gente que tomó el aparato del Estado que está tomando el aparato del Estado son todos tipos vinculados al interés privado", eso lo dice "The Economist", y pone ejemplos de tipos que se tiran a relaciones directas con el capitalismo, de vinculación de empresas, de inversiones financieras. Cuando Dubcek, en la forma, tiene que tomar tal reculada, porque en el fondo es porque la preocupación toma forma organizada y agresiva en las fábricas, en el Partido Comunista, en el sindicato, en el campo, en el ejército. Hay preocupación y expresión de esa preocupación en forma de protesta, de reuniones, de organizaciones, que nosotros no las constatamos, porque no tenemos informes. Pero el informe lo está dando Dubcek, si no él no dice eso, al contrario avanza, avanza rápidamente en la contrarrevolución social. Porque los golpes que dieron esta gente mostraron una intención siniestra, de rápidamente liquidar la estructura del Estado Obrero, es decir, el comienzo conciente de la contrarrevolución. Todas esas acciones de la burocracia en Checoslovaquia son el comienzo conciente de la contrarrevolución. No las formas empíricas de un sector de la burocracia que trata de tomar el aparato del Estado para usarlo directamente para ellos. No, ya llegaron a la etapa en la cual necesitan rever y dar formas orgánicas sociales para tener el dominio político del aparato del Estado. Por eso es importante esta rectificación, en la forma, de Dubcek.

Hasta hace tres días el centro de su preocupación era la "vuelta de la democracia, un socialismo democrático". Ahora es a la inversa: "el comunismo persiste, es nuestro objetivo". Eso no es una respuesta a Breznev, no para calmar las angustias estomacales de Breznev, ya que mentales no existen. Son las preocupaciones estomacales de la burocracia que se siente afectada. No es la preocupación por el socialismo de parte de Breznev, porque si no es muy simple, llama a una movilización en la Unión Soviética y Dubcek no dura ni tres minutos. Como hicieron los bolcheviques. Cuando Kerenski amenazó el poder, los bolcheviques llamaron a las masas y las masas salieron a la calle. Forman soviets, organizan soviets, hacen reuniones, llaman a discutir, simplemente eso. Basta que el Partido Comunista checoslovaco o soviético llame a las masas a pronunciarse, llame a mitines, a reuniones en las fábricas y se acabó Dubcek. Porque el sector de tecnócratas que está detrás de Dubcek y utiliza el aparato del Partido Comunista checoslovaco para dominar y controlar el aparato del Estado, no tiene base social ninguna. Aun la trama que ellos han constituído es de un peso social ínfimo. Por eso el temor de ellos a toda movilización. Discuten en cenáculos intelectuales, no son discusiones populares, no son discusiones del pueblo checoslovaco. Son pequeños grupos de intelectuales que discuten "las grandes ideas". Y las "grandes ideas" para estos tipos son volver o tomar medidas que justifiquen o apoyen o se desenvuelvan en interés privado. Todavía no individual, pero si de equipo. Que es la forma inmediata que en el Estado Obrero se vuelve al sistema capitalista. En forma de intereses de núcleos, ya preparados anteriormente por la existencia de la burocracia que se desenvolvió, se desarrolló en interés de grupo, el dominio por grupo. Ellos van ahora al desarrollo privado. No pueden volver lisa y llanamente a las formas capitalistas de propiedad privada, todavía no pueden. Tienen que pasar de la estructura estatizada, de la propiedad estatizada, al régimen de propiedad privada. No hay otro régimen. Entonces es lógico en este proceso, este lapso de tiempo que ellos esperan cumplir, y lo van a cumplir en la fosa. Van a volver a la propiedad privada de la fosa. No tienen tiempo histórico. Por ahora van tratando de estructurarse grupos, agrupamientos, ya que su papel en la economía impide la coordinación conciente, social de ellos. Es el interés social, pero no lo pueden coordinar por su función en la

La farsa de la propuesta de paz de Johnson...

economía, que es diversa de la estructura del Estado. Y ejercen funciones e intereses distintos. Si fuera una clase, la clase se estructura por sí misma, porque es su interés objetivo en la producción y en la sociedad. Pero como la burocracia no es una clase, no puede tener una estructura armónica. Por eso la disidencia entre ellos tan frecuente, tan completa y cambios, cambios, cambios. Cambios antagónicos, no solamente contradictorios; antagónicos, que chocan, porque no es una clase. Y no siendo una clase tienen que estructurar la condición social que permita volver al capitalismo. No tiene ni plazo histórico, ni posibilidad, ni fuerza. Las fuerzas de la revolución son infinitamente superiores a ellos. Lo que determina, son como acabamos de mencionar, Yemen con sus milicias obreras y Cuba.

Cuba pone en cuestión la existencia de la burocracia, el funcionamiento y el programa de la burocracia. Aun en forma débil Cuba pone en cuestión la burocracia, y no solo que cuestiona, sino que ataca. Y pronto va a ser continuado con una forma orgánica, en corto plazo. Eso es lo que hay que comprender. No se puede hablar de la Revolución Socialista en abstracto, generalizando el desarrollo de la revolución socialista, sin comprender este proceso. Porque si bien estas capas de la población como en Checoslovaquia y en parte Polonia no tienen posibilidad de acceso a la historia, es decir, no pueden volver atrás, ellas quieren volver, pero no tienen posibilidades. Pueden durante un período aun corto, provocar lesiones muy grandes, confundir, y que permita al imperialismo aprovecharse para concentrar y atacar. Entre las causas por las cuales el imperialismo yanqui, como jefe de la pandilla capitalista mundial, hesita, vacila, duda en lanzar la guerra atómica es el miedo a la revolución mundial, sobre todo la crisis interior de los Estados Unidos, pero también esperando aprovecharse de la crisis de las direcciones de los Estados Obreros. Pero un hecho contundente que demuestra el temor, la debilidad del imperialismo yanqui es su falta de posibilidades de poder aprovechar las crisis de los Estados Obreros, es que no interviene directamente en Checoslovaquia, tiene un miedo pánico. Y el miedo pánico es que teme la reacción del Partido Comunista como partido, no como burocracia. Teme. Por eso los "perritos" del imperialismo —Lippman, Sorensen, "New York Times"—, hablan, pero a la distancia. Hablan como intérpretes, observadores que no intervienen y para decir a la burocracia: "Vé, no nos metemos". Es una de las partes de la coexistencia pacífica. No es simplemente un beneficio y un apoyo a la burocracia. No, no, es para no provocar a la burocracia y que esta rompa la coexistencia. Y la burocracia comprende, por eso la burocracia en Vietnam responde no agresivamente. La burocracia palpa, tantea, para ver como pueden desenvolver las tratativas etéreas, sin bases firmes, reales, de discusión del cese del fuego, que es toda una comedia, y hay una concesión mútua del imperialismo y de la burocracia. Si ambos tuvieran fuerza, ambos en su momento y en su interés sacarían a fondo una ventaja inmensa. Por ejemplo, en Checoslovaquia, el imperialismo abriría toda una campaña mundial, mostrando e interviniendo, ofreciendo préstamos, ayudas, relaciones económicas contra el Estado Obrero. En Vietnam el imperialismo gasta 30 mil millones de dólares anualmente y por qué no mandan mil millones a Checoslovaquia. Hacerlo es meterse con la burocracia y obligar entonces a una capa de la burocracia dejar de un lado a los Breznev y tomar una actitud más agresiva contra el imperialismo. Esto muestra la desintegración del imperialismo que no puede aprovechar tal situación. Y el comienzo de la desintegración de la burocracia, que no puede apoyarse en Checoslovaquia para extenderlo en todo el mundo.

Y al contrario, esto muestra y va a mostrar en forma más evidente y a corto plazo que las masas proletarias, la vanguardia proletaria en los Estados Obreros van a ver que no pueden esperar de la dirección del Partido Comunista y van a intervenir. No porque antes no quisieron, antes quisieron, pero todavía esperaban centralizadamente del partido. No podían haberlo hecho antes porque no ha habido vida política en los Estados Obreros, no hay funcionamiento de partido ni sindical, ni hay órganos, no hay centros que permitan a la clase obrera presionar y atraer al resto de la población. Lo hacen de todas maneras por efecto de su concentración histórica. Por ejemplo Yemen. Yemen es un resultado de la concentración mundial de la fuerza proletaria que se expresa en Vietnam y Vietnam comunica con Yemen. Las fuerzas de Vietnam dan la seguridad histórica de los métodos proletarios, del programa proletario, de la política proletaria de revolución, de los objetivos proletarios de tomar el poder, y solamente es posible hacerlo con la revolución proletaria, armada. Eso se expresa en Yemen. Pero no puede dar forma ordenada, sistemática, porque no hay partido que organice la actividad, que generalice la aplicación de los métodos de revolución proletaria, y su expresión es milicia obrera en Yemen. Por eso las masas en los Estados Obreros no tienen centros como intervenir. Manifiestan su desagrado, su inquietud, su insatisfacción y rechazo de las consecuencias de Checoslovaquia, pero no pueden expresarlo en forma orgánica, no pueden pesar sistemáticamente apoyándose en conquistas. No pueden hacerlo, porque no tienen centros. Y hasta ahora estaban esperando, han estado buscando cómo hacer para pesar sin romper la centralización. Ellos han comprendido que la existencia del Estado Obrero es la expresión de que la centralización es insustituible. Ellos ven que el mundo marcha, se desenvuelve, progresa la revolución porque existen 15 Estados Obreros. Y las masas de los Estados Obreros ven, valoran históricamente esta existencia, lo ven ellas directamente. Ven países como Vietnam que salen de la época esclava e inmediatamente están derrotando al imperialismo yanqui. Salen sin nada, salen con escarbadientes, con cañas de bambú y le pinchan el traste a los yanquis. Salen de ahí, los hacen rajar a los yanquis, entonces se sienten con una potencia inmensa. Esto determina el ascenso de la conciencia y la generalización de la conciencia, el poderío de la revolución, y se expresa en las milicias obreras en Yemen.

Pero no pueden sistematizar de manera de poder organizar concientemente y avanzar, avanzar, avanzar para destruir al capitalismo. Pues ahora en los Estados Obreros las masas van a ver, sienten, ya sectores de ellas han acumulado suficiente decisión, suficiente influencia de la revolución mundial para decidirse a intervenir centralizadamente. Sintiendo que no van a romper la centralización, la unificación, la planificación objetiva. No en el programa ni conciente, ni orgánica, no hay planificación orgánica entre sí de los Estados Obreros. Al contrario, Checoslovaquia busca planificarse con el capitalismo, no con los Estados Obreros. Yugoslavia también. No han roto la planificación porque hasta el 35 por ciento del comercio entre sí es de los Estados Obreros. Eso no se puede romper así nomás. No puede pasar Checoslovaquia de tal planificación objetiva a comerciar con el capitalismo, tiene que romper toda esta estructura. Por eso el Estado Obrero es el Estado Obrero, que se expresa no sólo política, sindical y socialmente en forma orgánica, se expresa también económicamente, que es la forma orgánica de representación cuando concientemente no se puede expresar directamente a través del Partido, de la política revolucionaria, de los sindicatos.

Este curso objetivo es el que está determinando el curso mundial de la revolución. La fuerza central de la revolución son los Estados Obreros; la fuerza de los Estados Obreros, la acción de las masas de los Estados Obreros y el peso de los Estados Obreros influencian los países capitalistas, influencian los países de Asia, Africa, América Latina, pero los Estados Obreros son los que determinan, es el centro de la revolución. Comprender lo que pasa en los Estados Obreros, dominarlo para intervenir, para centralizar la fuerza del partido es fundamental, es irreemplazable. No comprender el curso objetivo y del proceso revolucionario en los Estados Obreros es perderse y decir tonterías y además de tonterías graves errores que dañan, ponen en riesgo la autoridad de la internacional.

VIETNAM, LA LUCHA DE LOS NEGROS Y SU INFLUENCIA SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO NORTEAMERICANO, LAS MOVILIZACIONES ESTUDIANTILES EN TODO EL MUNDO, LAS TRATATIVAS DE "PAZ" Y LA NECESIDAD DE COMBINARLAS CON UNA OFENSIVA MUNDIAL DE LOS ESTADOS OBREROS Y LAS MASAS REVOLUCIONARIAS DE TODO EL MUNDO PARA ECHAR ABAJO AL CAPITALISMO

Nosotros no estamos contra las tratativas de paz en Vietnam. Lenin y Trotsky no estuvieron contra las tratativas en Brest-Litovsk, y era más delicado que esta de Viet-

La Revolución Política en Polonia y en los otros Estados Obreros,

nam. Pero Lenin y Trotsky no dependían de las tratativas. Buscaban, al mismo tiempo que las tratativas, desarrollar la revolución. Cuando no pudieron cedieron a las tratativas. Sobre esta discusión de paz en Vietnam nosotros no estamos en contra. Lo que estamos en contra es someter el curso de la revolución a las discusiones. Porque un sector muy grande de la pequeñoburguesía norteamericana cree en eso. Y Johnson dirige esta comedia a la pequeñoburguesía norteamericana para justificar después un ascenso en la guerra de Vietnam, diciendo que no se puede hacer la paz. Entonces concentrar su poder y todo aquel que esté contra la guerra de Vietnam es enemigo de Norteamérica, hoy todavía no. Hoy la pequeñoburguesía norteamericana y una capa inmensa de la pequeñoburguesía mundial justifica la deserción de los soldados norteamericanos, y los cobija, los ayuda. Estos comités de ayuda a los desertores en forma concentrada expresa eso.

Johnson siente que en los Estados Unidos crece, se eleva, se extiende la oposición a la guerra en Vietnam y contra el imperialismo yanqui. Lo siente, lo mide, lo palpa. Se une con la acción de los negros, con el aumento de las luchas proletarias. El momento que asesinaron a Luther King es significativo. Lo matan cuando este declaró su solidaridad con la huelga de los empleados municipales de Menphis, que tiene poca importancia, poco peso, pero mostraba la tendencia objetiva, el impulso incontenible de la lucha de los negros a buscar relación con el movimiento obrero. Buscaron con las esferas y con las capas menos importantes, de menos peso en la lucha de clases. Mostraba que la lucha de los negros tendía inevitablemente a un frente único con el movimiento obrero, que es la manera de ponerse en contacto con Vietnam, Corea, Cuba, Yemen. Buscaba que, para la lucha de los negros tener significación y posibilidad histórica, es decir, arrastrar y unirse a las masas de los Estados Unidos, tenía que vincularse a las luchas del proletariado. Y esta declaración simple de solidaridad de Luther King era ya la base poderosa de que en el movimiento obrero negro existen capas muy importantes y decididas que están discutiendo la alianza con el proletariado norteamericano y en consecuencia mundial. Porque Luther King es que expresó esta solidaridad, el tipo agente de Johnson. Y cuando él expresó la solidaridad a los empleados municipales era para contentar a su propio movimiento y dar un desahogo. La calidad del desahogo muestra la presión enorme que había adentro, porque el desahogo lo podía buscar de otra manera. Antes no hizo eso, ahora sí.

Por eso la CIA intervino y ejecutó a Luther King. Es directamente una acción terrorista, intimidatoria para tratar de contener la tendencia del ala negra de vincularse con el movimiento obrero norteamericano y a través de él con el movimiento obrero mundial. Y, al mismo tiempo, contener el ala dentro del Partido Demócrata que llevado por la presión de las masas, pierde sentido histórico, se deja ganar por esta presión y pueda ir más lejos en las negociaciones, que pongan en peligro la unificada centralización del imperialismo yanqui. Que esto existe. Y la unificada centralización es la decisión de la guerra atómica, sienten ellos que no tienen otra salida. Por eso quieren mantener en sus manos a la CIA, los sectores que a través de la CIA representan concientemente al imperialismo yanqui quieren tener en sus manos la capacidad de decisión, de iniciativa. Ellos han perdido un terreno inmenso.

Como hemos dicho en documentos y artículos anteriores, la crisis del capitalismo norteamericano no está determinada por cuestiones económicas, sino está determinada por la inseguridad del porvenir histórico del capitalismo. La crisis es sobre la política mundial, no en relación a Francia, sino en relación a los Estados Obreros, en relación a la revolución mundial. Esta es la crisis del capitalismo norteamericano. Entra en las elecciones discutiendo como hacer frente al avance de la revolución mundial. No discuten programas económicos, no discuten planes, inversiones, relaciones económicas, competencias económicas con otros estados capitalistas. Se discute: hacemos o no, seguimos o no con los planes de la guerra en Vietnam. Lanzamos la guerra mundial ahora o no. Hacemos un acuerdo circunstancial o no. Esta es la discusión. Están discutiendo el porvenir del capitalismo. Porque el centro de la preocupación es por el porvenir del capitalismo yanqui, no por la competencia económica. Y ven que el porvenir no es ni la competencia económica, ni las discusiones económicas, ni los planes de producción y de expansión económica o de recesión o de crisis, sino el enfrentamiento con la revolución mundial.

Cuando el capitalismo entra en crisis electoral, que es la forma disfrazada, desfigurada de sus crisis interiores es porque él no se siente seguro. Si ellos se sintieran seguros no tienen problemas, el capitalismo tiene, a pesar de todas sus discusiones, la unidad histórica suficiente para poder enfrentar unificadamente a la revolución mundial. No hesita y, vacila, como la discusión interior de ellos que significa hesitar y vacilar, es porque ellos no se sienten seguros del porvenir, están desintegrados interiormente.

Son condiciones inmejorables para que una breve ofensiva de los Estados Obreros, del proletariado mundial dirigido por los Partidos Comunistas y Socialistas que termine con el capitalismo, rápido. Una anulación rápida del sistema capitalista, a través de la revolución. Y aunque el imperialismo va a responder con la guerra atómica, será de efectos mínimos. Sin esperar que el capitalismo lance la guerra atómica, lanzaría los Estados Obreros. Por ejemplo ahora mismo expulsarlo de Vietnam. Mientras discuten que tienen que cesar los bombardeos, una ofensiva en Vietnam. Ahora es el momento. Una ofensiva en todo el mundo: echar al imperialismo de Vietnam! Mientras discute, hacer lo que dicen los sindicatos de Hanoi: "vamos a discutir, pero qué discutimos?" Cese incondicional del fuego en todas sus formas, es decir, paralización de la actividad militar del imperialismo. Pero Vietnam no, él es el invadido. Y al mismo tiempo fuera todas las tropas! Hay que echarlas, ahora, es el momento. Y se unen a las masas norteamericanas.

Por eso los yanquis tienen una actitud prudente, muy prudente en Checoslovaquia. Y dicen a la burocracia soviética: "Yo no me meto en Checoslovaquia, vos no te metás aquí". Es una actitud de conciliación mútua. Porque los yanquis pueden intervenir en Checoslovaquia fomentando el ala que busca separarse de la centralización, de la planificación y del funcionamiento centralizado del Estado Obrero. Puede hacerlo. No lo hacen para que la burocracia soviética a su vez vuelque todo el peso del Estado Obrero soviético y de los Partidos Comunistas del mundo a llamar a las masas del mundo a echarlo ahora de Vietnam. Porque es una actitud débil del imperialismo.

En la lucha de clases las ventajas son ocasionales. Pero cuando surgen ocasiones como estas en que el imperialismo se ve obligado a decir "Vamos a discutir la paz", cuando no tiene otra salida que la guerra es porque va dirigido a una intención que no es la paz, sino dirigido a ganar autoridad, confianza o a eliminar la oposición al fin que tiene de hacer la guerra en Vietnam, e invadir China. Va dirigido a eliminar la oposición interior y a centralizar todo el capitalismo en el fin objetivo: Todos unificados a invadir Vietnam, seguir a China y la guerra atómica mundial, a ganar plazos históricos. Este es el fin de la propuesta de Johnson. Para después comprobar que no puede haber paz, demostrar que los yanquis no van a aflojar, que no tiene ninguna intención de ceder, ni de irse de Vietnam, no puede irse. Entonces toda la oposición a la guerra de Vietnam va a ser considerada como enemiga, traidora, porque ya es entonces la guerra de Estados Unidos, no de una fracción del capitalismo. Esto es lo que busca Johnson. Porque si fuera una intención real de hacer la paz, la conclusión lógica de una medida conciente y deseable es hacer participar todas las masas para el lado que están contra (la guerra), en cambio no hay ni un solo llamado de Johnson. Ni se le ocurre por radio decir: "queremos la paz". Simplemente se lo dice al oído de Rusk, y éste coso se lo dice al otro y así son cuatro tipos nomás, no sale de ahí. Si fuera una intención real todos los Estados Unidos no viviría la etapa de preparación de guerra. Toda la preparación política, social y económica está dirigida a este fin. Entre la declaración y la intención hay una separación inmensa. Si la intención fuera buscar la paz, la acción en los Estados Unidos ya se vería programadamente, política y económicamente. En cambio toda la estructura económica del imperialismo se dirige a acentuar la intervención en la guerra, a fortalecer los pla-

La farsa de la propuesta de paz de Johnson

nes, las medidas, el funcionamiento social y económico para la guerra. Entre la declaración y la acción hay un abismo.

El imperialismo no se prepara para la paz. Si efectivamente Johnson quiere la paz o busca un acuerdo en Vietnam, esta es la medida más importante para que sea elegido presidente. En cambio él propone la paz y anuncia que no va a candidatearse en las próximas elecciones presidenciales. Es antagónico. No es una correlación la renuncia, no corresponde a la intención de buscar negociaciones. La renuncia de él a ser presidente es contra, es antagónica al objetivo de desear la paz. ¿Por qué renuncia? No hay declaración política, no hay justificación, no hay causa, sino que él renuncia. ¿Para qué? Para que después el sea elegido candidato único, no del Partido Demócrata, sino de Norteamérica para seguir la guerra en Vietnam. Quiere ganar tiempo histórico para unificar la burguesía y la pequeñoburguesía para que apoyen contra el proletariado y contra los negros, para hacer la guerra. Ese es el fin de él. Si fuera efectivamente intención del imperialismo yanqui de hacer negociaciones en Vietnam, negociaciones aun discutiendo, nada mejor que unir tal declaración con medidas interiores. Nada mejor, mostrándose como que él quiere realizar tal objetivo. Entonces se presenta como candidato a las elecciones. Cuando no lo hace es porque es una maniobra electoral, nada más. Por eso junto con la declaración de paz, no hay ninguna medida que justifique, que apoye y que busque hacer andar tal declaración.

El imperialismo teme, es conciente de que el desarrollo de la guerra en Vietnam influencia, impulsa la lucha de los negros en esta etapa en forma más profunda, más orgánica que las etapas pasadas. Siente que después de las movilizaciones de los negros de la etapa anterior a ésta han pasado acontecimientos que pesan sobre el sentimiento, el ánimo de los negros. Y capas importantes de los negros han visto que las movilizaciones por fines raciales, por el poder negro o la república negra, ya no tienen objeto. Del año pasado a aquí, ha habido la huelga de los obreros del automóvil, la huelga de los maestros, la huelga de los empleados municipales de Nueva York, la huelga de los obreros del cobre, la huelga de los estibadores, y no ha habido ni una huelga ni un movimiento favorable a la guerra de Vietnam. Ha habido huelgas, movimientos, manifestaciones de estudiantes, de profesores, ha habido mesas redondas, coloquios, todas las formas de organización de conferencias contra la guerra de Vietnam. No ha habido una sola reunión favorable a la guerra de Vietnam. El imperialismo ve eso. Y ve que se aproxima una nueva etapa de ascenso de las luchas de los negros, influida por toda la etapa anterior, que significa centralización anticapitalista. El siente que se va a unificar la continuidad, la profundización en la lucha en Vietnam, con la lucha de los negros y los negros van a ser influenciados por estas luchas.

El imperialismo siente las consecuencias de la crisis contra la burocracia en Cuba. Siente la ofensiva, el avance de las masas vietnamitas y siente también Polonia. Siente que el intento de sectores como en Checoslovaquia que lograron avanzar en el dominio del aparato del Estado, en Polonia fueron derrotados y manifestaciones de hasta 150 mil obreros salieron a contener a la tendencia burocrática que apoyándose en estudiantes, en profesores, intelectuales y escritores buscaban un retroceso hacia normas y relaciones capitalistas. Los obreros los pararon. La presión proletaria lo paró. El imperialismo ve que la burocracia de los Estados Obreros es incapaz de contener este proceso. Ve que en China los alcances de la "revolución cultural" han sido contenidos, pero no los efectos. Los efectos ya logrados van a propulsar en la próxima etapa nuevos progresos y alcances. Porque ellos ven que lo que fue contenido, detenido o apartado o en parte liquidado en China han sido dos sectores que tenían el aparato del poder y como cuerpo determinaban la política conciliadora. Aunque un sector de los conciliadores y conservadores aun está en el poder en China, él está sujeto constantemente a la presión que intenta llevar en China, influenciar y desenvolver en China la continuación de la revolución socialista. Y por primera vez en China se discute en forma que van a discusiones orgánicas, de tendencias, de grupos, que es la forma en la cual influencia el avance conciente, programado y orgánico de la revolución. El imperialismo ve que es cercado por la revolución mundial en todas sus formas.

Las luchas de los estudiantes en Italia y la lucha del estudiantado en todo el mundo tiene formas proletarias. La acción de los estudiantes en el mundo es movilización, métodos y objetivos proletarios, no universitarios. No hay ningún movimiento universitario que tenga trascendencia que se pare en la formulación de mejor programa de enseñanza o de eliminación de profesores. Todos los movimientos universitarios en el mundo emplean métodos de combate de dualidad de poderes. Toman las universidades, echan los profesores que ellos no quieren e imponen un programa de estudio socialista, científico. Y ellos intervienen en las decisiones de quien es apto o no. Eso es dualidad de poderes. Eso no es concepción universitaria y estudiantil. Eso es ajeno a la función social de los estudiantes. Por su papel en la economía y en la sociedad, los estudiantes no pueden tener tal decisión. No pueden sentirse por encima de la sociedad para dominarla, porque no ocupa este papel. Es el partido que puede hacer eso y le da esa conciencia, como universitario no. ¿Y por qué toman tal decisión? Es la influencia de la revolución mundial. Por eso cada vez en forma más coordinada y concentrada los movimientos universitarios se unifican con los proletarios. En forma cada vez más frecuente, frecuente, frecuente y extensiva. El imperialismo ve tal proceso. No es solamente en Italia, es en toda Asia, Africa, América Latina, Norteamérica, en todo el mundo.

La huelga de los estudiantes en Eritrea, en Etiopía, está vinculada doblemente: expulsar al dominio de Haile Selasie y de la casta monárquica, y al mismo tiempo echar abajo el poder capitalista. Escondido o expresado tras un problema de autodeterminación nacional está expresando la necesidad de echar abajo el poder opresor. No se va a poder parar en los sentimientos nacionales, separatistas, independientes o de autodeterminación. Las formas de autodeterminación de esta etapa son directamente vinculadas contra el capitalismo. Inmediatamente, los estudiantes no encuentran asidero lógico en un programa que se contenga en el mero movimiento universitario. En Eritrea cambia el programa de estudio, de profesores y lo que ellos quieren es cambiar el poder de toda esta capa monárquica, asesina, para hacer lo que están haciendo a poca distancia: Yemen. No hay televisión, no hay radio, no hay diario, pero aplican lo que están pasando en otros lados: destrucción de todo régimen opresor.

Esta es la norma de esta etapa de la historia: destrucción de todo régimen opresor. Este es el sentimiento de esta etapa de la historia: destrucción de todo régimen opresor. Es un proceso desigual y combinado, pero centralizado unificado. Siempre del proceso desigual y combinado es unificado en su etapa más elevada. Cada revolución, aún sin poder alcanzar todo el programa o programación de la revolución precedente, alcanza uno o dos puntos que son puntos de apoyo más elevados para continuar. Yemen: milicias obreras; Eritrea: fuera el poder opresor, abajo la dictadura, abajo el imperialismo. Los estudiantes de Eritrea piden libertad, que significa unificación de Eritrea, echando a todas las fuerzas vinculadas al régimen feudal, a la iglesia y al capitalismo. Para conseguir la libertad no tienen más salida que eso. Esta es la norma de esta etapa de la historia. No tiene otra norma.

La crisis de los Estados Unidos está mostrando que el imperialismo acude a los recursos últimos. Esta parodia de Johnson es la primera vez en la historia que la hace. Tiene recursos como Roosevelt, lo puede hacer. Roosevelt acudió a los sindicatos. En la etapa de Roosevelt para contener e impedir que la crisis económica desorganizara, debilitara el poder capitalista en Norteamérica, Roosevelt llamó a la alianza con los sindicatos. Hizo concesiones inmensas. Y los obreros tomaron estas concesiones en forma directa y elevaron mucho más de lo que Roosevelt quería hacer. Organizaron las Centrales Obreras. Esto produjo las grandes huelgas del carbón, del acero, del auto, en 1936, 38, 40, en plena guerra y consiguieron grandes concesiones. ¿Por qué Johnson no acude ahora a la misma alianza? ¿Por qué no estimula, para poder tener un apoyo nacional, que pese sobre la pequeñoburguesía y justifique su política de guerra? ¿Por qué no lo hace? Porque no tiene ni la capacidad social, ni la fuerza social, ni la perspectiva social. Cualquier alianza que haga Johnson para justificar su política no la puede hacer en nombre de la guerra en Vietnam. No va a tener apoyo. Y cualquier alianza para esconder sus intenciones siniestras de continuar la guerra en Vietnam, cualquier alianza que lla-

me a las masas a apoyarlo, será sobrepasado inmediatamente. Cualquier movilización de la pequeño-burguesía o del proletariado de Norteamérica no se quedará en la mera declaración abstracta. Van a pedir pedir aumento de salario, mejores condiciones de trabajo, salario anual garantizado.

Los obreros norteamericanos acaban de poner en cuestión la dirección capitalista de la sociedad. Los obreros del auto han exigido: salario anual garantizado. Es una forma incipiente, pero una forma de dualidad de poderes. Los obreros ya se sienten con la capacidad de disputar al capitalismo, las decisiones sobre la economía, sobre salario y sobre relaciones sociales. Sin partido obrero y de masas, sin partido propio, sin organizaciones sindicales representativas de la voluntad de las masas, sin organismos que estimulen, generalicen, y desarrollen la actividad política y sindical de clase y de las masas, ya los obreros tienen tal fuerza para imponer tal programa. Ese es el efecto de la revolución mundial, porque la dirección sindical para tener acceso y autoridad sobre las masas necesitó hacer ese programa. Y también indica que el capitalismo no puede hacer más concesiones. Las tratativas anteriores de dos o tres meses y que terminaban con un arreglo ya no son más posibles. Por eso esta burocracia del sindicato de los obreros del automóvil, de Reuther, que hasta ayer fue una burocracia conciliadora tanto como Meany, hoy tiene que adoptar tal posición. Ese es el proceso desigual y combinado.

Por eso los obreros del cobre hacen huelga contra el imperialismo, sin importarle la guerra de Vietnam. Muestra que las masas de los Estados Unidos en cuanto se pueden mover, no son movilizadas teniendo en cuenta el interés del capitalismo, la política mundial del capitalismo, sino teniendo en cuenta su interés de clase. No lo defienden, no tienen posibilidad de defenderlo con organismos centralizados de clase, pero sí muestran su orientación efectiva de clase. El imperialismo ve eso, siente su debilitamiento social, y siente que se aproximan decisiones históricas. Por eso busca estas medidas en los Estados Unidos. Siente que la acción de los negros va a influenciar al proletariado. Y que la acción de los negros va a elevar la relación entre obreros blancos y obreros negros. Y por sobre obreros blancos y obreros negros, por encima de ellos, el capitalismo siente que los que alienta y va a unificar obreros blancos y negros es la revolución mundial.

El imperialismo sale a cortar tal proceso. No se siente con fuerza histórica de soportar un período más esta situación. Por eso Chou En-lai acaba de hacer una declaración, publicada por la prensa europea, diciendo que: "Es necesario esperar y estar preparado porque en el correr del año es posible que el imperialismo haga una escalada invadiendo China, y hay que esperar la guerra mundial este año". No da ninguna prueba, nada más que eso.

El imperialismo no puede soportar una derrota en Vietnam. Aun la actitud del Partido Comunista Vietnamita, que es quien decide todavía en Vietnam, es de una conciliación inmensa. No es incorrecto aceptar discutir. Lo que es incorrecto parar la guerra y la lucha de clases para discutir. Eso es entregarse al enemigo. De la misma manera que en una huelga se puede discutir sin parar la actividad, la agitación. Discutir para desorganizar al enemigo, es ganar tiempo nosotros. El imperialismo quiere discutir para ganar tiempo para tomar posiciones, para reabastecerse, políticamente sobre todo. Bien, el vietcong puede aceptar la discusión, mientras sigue la guerra y toma Khe Shan. En cambio, como resultado de la actitud conciliadora, se van de Khe Shan. ¡Es a la inversa! La estrategia debe conducir a apoyarse en la debilidad del enemigo para avanzar, no para detenerse. Cuando la estrategia sirve para detener y contener es porque ellos no quieren avanzar, y la actitud de Ho Chi-minh es de contener. No hay ninguna razón para suspender la ofensiva en Khe Shan y retirarse. ¿Por qué? Basta observar y analizar militar y socialmente para ver que los yanquis han logrado reabastecerse, reagruparse, reanimar su capacidad material militar. Ho Chi-minh busca conciliar con los yanquis. Si no buscara conciliar tiene una excelente oportunidad para basarse sobre la debilidad del enemigo.

Cuando son los yanquis que piden negociar es porque son débiles. John-

PRENSA TROTSKISTA

ARGELIA
REVOLUTION SOCIALISTE, órgano del Groupe Quatrieme Internationale (trotskiste).

ARGENTINA
VOZ PROLETARIA
órgano del Partido Obrero (trotskista) clandestino.

BELGICA
LUTTE OUVRIERE y DIE ARBEIDERSTRIJD (en lengua francesa y flamenca), órganos del Parti Ouvrier Revolutionnaire (trotskiste).
C. Polet - 37. rue du Repos. Gilly - CHARLEROI Bélgica.

BOLIVIA
LUCHA OBRERA, órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista). Clandestino.

BRASIL
FRENTE OPERARIA, órgano del Partido Operário Revolucionário (trotskista) clandestino.

CHILE
LUCHA OBRERA, órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista)
J. Segundo Cáceres. Casilla 7048.
SANTIAGO - Chile.

CUBA
VOZ PROLETARIA, órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista).
Montes 12, ap. 11, piso 2 esq. Zulueta.
LA HABANA - Cuba.

ESPAÑA
LUCHA OBRERA, órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista). Clandestino.

FRANCIA
LUTTE COMMUNISTE, órgano del Parti Communiste Revolutionnaire (trotskiste).
M. A. Roc'HCongar 63, rue Victor Hugo 92 Courbevoie - Francia.

GRECIA
Κομμουνιστική Πάλη
LUCHA COMUNISTA (en griego). (órgano del Partido Comunista Revolucionario (trotskista). Clandestino.

INGLATERRA
RED FLAG, órgano del Revolutionary Worker's Party (trotskyst).
24 Cranbourn Street
Leicester Square
London WC2 - England.

ITALIA
LOTTA OPERAIA, órgano del Partito Communista Rivoluzionario (trotskista).
P. Leone
Casella Postale 5059
00153 Roma - Ostiense
Italia.

MEXICO
VOZ OBRERA, órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista). Clandestino.

PERU
VOZ OBRERA, órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista).
Apartado 5044 - Correo Central - LIMA - Perú.

URUGUAY
FRENTE OBRERO, órgano del Partido Obrero Revolucionario (trotskista) - General Flores 2515.
MONTEVIDEO - Uruguay

CUARTA INTERNACIONAL, órgano del Comité Ejecutivo de la IV Internacional.
Luis Naguil - Casilla 1204
MONTEVIDEO - Uruguay

REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA, órgano del Secretariado Internacional de la IV Internacional.
Luis Naguil - Casilla 1204
MONTEVIDEO - Uruguay

REVISTA MARXISTA LATINOAMERICANA reproducida por el P.O.R. (T), sección mexicana de la IV Internacional

RIVISTA MARXISTA EUROPEA (en italiano), órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional.
P. Leone
Casella Postale 5059
00153 Roma - Ostiense
Italia.

REVUE MARXISTE EUROPEENNE (en francés), órgano del Buró Europeo del S.I. de la IV Internacional.

son hace tal llamado para conformar, para ganar simpatía interior, desarmar la oposición, desarmarla, desorganizar la oposición burguesa, pequeñoburguesa, para separarla de la acción de los negros, del movimiento unificado o del proceso objetivo que lleva a unificar la acción, la lucha de los negros con la oposición a la guerra de Vietnam. Esta es la medida de Johnson. Sale a cortar esta unificación. Es evidente, es claro, no hay intención de negociar. La intención no está determinada por la declaración de Johnson, sino por el sistema capitalista. Y si el sistema capitalista que representa Johnson puede negociar e irse de Vietnam es porque tiene un poderío social, no económico solamente; social, capaz de soportar tal retirada. Porque la retirada de Vietnam y todo cese de fuego real, la negociación de la paz en Vietnam que es la retirada de los yanquis de Vietnam, significa el desmoronamiento, el derrumbamiento de la moral capitalista, de la seguridad capitalista, de la unificación capitalista de todo el sudeste asiático y del mundo también. Significa para los capitalistas del sudeste asiático y particularmente de América Latina: "Tenemos que arreglarnos solos, no podemos confiar en los yanquis, porque éstos no tienen fuerzas para salvarnos de la revolución". Y estimulan en consecuencia a que cada gobierno, o cada sector capitalista, o cada capitalista de cada país, busque arreglarse directamente. Es un estímulo a soluciones individuales burguesas, aunque no logren trascendencia ninguna pero es un estímulo que agudiza, aumenta la desintegración del sistema capitalista. Y debilita la acción concentrada del imperialismo yanqui.

La crisis del oro y del dólar, conmovió apenas al capitalismo. Pero en cambio el llamado de discusión de la paz en Vietnam y el asesinato de Luther King han preocupado a las fibras más profundas del sistema capitalista. Basta comparar la crisis del oro con ésta para ver la magnitud de la diferencia. En la crisis del oro vieron simplemente una amenaza de crisis. En la propuesta de Johnson de mostrarse dispuesto a discutir el cese del fuego, lo cual no significa discutir tampoco, y el asesinato de Luther King han hecho sentir al sistema capitalista mundial, expresado por los diarios capitalistas, de que el imperialismo yanqui hace una maniobra que pone en peligro la existencia misma del funcionamiento centralizado del sistema capitalista. Por eso la repercusión en todo el mundo. Por eso todos los países capitalistas toman la declaración de Johnson en sus términos reales. Ven su intención, su contenido y no la forma. Por eso no hay algarabía: "está bien, muy bien, vaya adelante". Cada uno sigue su camino. No hay ninguna disposición. Si fuera efectivamente la intención de negociar y discutir todo el sistema capitalista hubiera corrido ya a centralizarse. En cambio, todos dicen: "Está bien, muy bien, vamos a ver los resultados". Nada más. Nadie cree, porque el régimen capitalista mundial reacciona como sistema. Individualmente cada país capitalista reacciona de acuerdo con lo que le interesa directamente. Y la guerra de Vietnam les interesa a todos ellos como sistema capitalista. Por eso reaccionan como sistema y no como ventaja personal. Por eso De Gaulle reacciona como sistema y no como país concurrente y competidor con el imperialismo yanqui. Ellos ven que en el fondo no hay paz en Vietnam. O derrotan a las masas de Vietnam o son derrotados. Lo demás es maniobra.

Por eso el comportamiento de ellos es lógico, burgués. Tratan de sacar ventajas para ganar tiempo histórico, desarmar a las masas de Vietnam. Obran en forma incoherente, no hay coherencia en los planes capitalistas, porque no los pueden tener, porque ellos no deciden. Al no poder decidir no puede haber coherencia. La coherencia depende de la capacidad de organizar, programar o decidir. Ellos no pueden ser coherentes. Tienen la guerra en Vietnam y los negros en los Estados Unidos. ¿Qué coherencia pueden tener? No deciden ni en un lado ni en el otro. Para ganar la guerra en Vietnam necesitan ellos intimidar, aterrorizar a las masas de Vietnam. No pueden hacerlo porque las masas del mundo tienen capacidad para compensar todo el poderío militar yanqui, que alienta y estimula a las masas de Vietnam. Y las masas de Vietnam muestran el aspecto concentrado, los efectos concentrados de la voluntad de las masas del mundo de aplastar todo régimen de opresión. ¿Quién compensa eso? No hay fuerza capitalista que compense eso. Y Johnson lo siente. Johnson expresa en forma conciente tal situación. Por eso trata de ganar tiempo.

Y la burocracia del Partido Comunista vietnamita, que tiene miedo a la continuación de la guerra, porque siente que cada día de guerra ella es eliminada, no decide, se agarra desesperada a eso. Es sobre esta base que Johnson hace la tratativa de discusión, apoyándose en los sentimientos, en la necesidad, en el interés conciliador de Ho Chi-minh. Si Ho Chi-minh representara la revolución acepta discutir, y mientras tanto sigue la guerra. "¿Quiere discutir?" "Sí, que usted se vaya de Vietnam." Esa es la base de la discusión. No discutir el cese del fuego, sino que se vaya el imperialismo de Vietnam, es un invasor. No se puede discutir condiciones con quien invade. El ladrón que entra en una casa y discute con el dueño, es porque tiene fuerza para hacerlo, el ladrón se apoya en el miedo del otro, si no, no hay discusión posible. Si el dueño de casa está seguro, le da un garrotazo, le pega patadas, hace escándalo, grita, porque tiene todo a su favor, y el otro no puede hacer eso. Cuando los yanquis discuten con Ho Chi-minh es porque siente que lo une algo a Ho Chi-minh: el miedo de ambos a la revolución. Ho Chi-minh no representa a la voluntad revolucionaria de las masas de Vietnam.

Ahora un simple llamado echa abajo al imperialismo. La parodia de discusión que se ve obligado a hacer el imperialismo. Se puede discutir. Si el Partido Comunista vietnamita y el vietcong declaran: "Discutimos la salida del imperialismo yanqui, que se vaya de acá". Debían dirigirse al pueblo de Estados Unidos llamando a que se movilice y diciendo al ejército norteamericano que se vaya de Vietnam, al imperialismo yanqui que se vaya de Vietnam. Mientras tanto toman Khe Shan. No lo hacen porque los frena la burocracia soviética, Ho Chi-minh y en parte los chinos, porque son concientes de que si los echan de Khe Shan, los yanquis tienen que responder con una continuación de la guerra atómica. Por eso se detienen en Khe Shan, si no ya debía estar echado. Y los yanquis sienten eso. Por eso Johnson se anima a estas medidas, que fue sorpresiva. Están desligadas de toda la intención anterior, de todo la propaganda, de toda la actividad, de toda la movilización actual del imperialismo. Una actitud que es el centro de la preocupación del capitalismo mundial debería dominar las preocupaciones, la orientación del imperialismo yanqui. No lo domina. Es simplemente un episodio, nada más.

Pero donde se revela que es una maniobra política y que el imperialismo yanqui está preparando acciones regresivas inmensas, que sienten que ellos no pueden dominar y que hay fuerzas en los Estados Unidos que temen que un sector del capitalismo yanqui puede hacer concesiones importantes para tratar de salvarse, es el asesinato de Luther King y la anulación o la postergación del viaje de Johnson a Honolulú. Es la detención de un plan, que formaba parte del otro. Johnson no iba a discutir a ver como se hacía la paz. Iba a explicar qué tenían que hacer. Iba a dar el programa del remate. Cuando tiene que detener tales planes es porque hay fuerzas que son superiores a él. Y muestra que el asesinato de Luther King no es una actitud, una acción antirracial o contra los negros, sino que el fondo es Vietnam. Por eso Johnson suspendió su viaje. ¿Si no por qué?, no tiene razón. La movilización de los negros hoy no es comparable con lo que fue antes. El vio que detrás del asesinato de Luther King, el Pentágono podía dar un golpe, temía las consecuencias, temía que se le escapara de las manos. Por eso su reacción instantánea.

El sistema capitalista más poderoso de todos ellos, con los poderes centralizados, que sólo le gana a él De Gaulle, no hay otro gobierno centralizado en el poder y respetado por la burguesía como ellos. No hay otros. En los otros países cuando un sector burgués se siente capaz, le encaja una patada al que está de presidente y pone otro, chau, sin discusión. Y cuando dicen: "¿Y la constitución?" "La hacemos nosotros". Y hacen una por día. Desde Onganía, hasta Costa e Silva, en Medio Oriente, en los países capitalistas, así lo hacen. Si Johnson sintiera que el funcionamiento del sistema capitalista yanqui sigue siendo determinado por esta centralización, va, deja que sus ayudantes queden discutiendo los problemas. Cuando él suspende el viaje a Honolulú es porque él siente que el golpe de Luther King prepara otro golpe más importante de tendencias que quieren la guerra atómica ahora. Johnson, la quiere, pero ganando tiempo. Esto es lo que domina esta etapa de la historia.

YEMEN, LAS MILICIAS OBRERAS, EL PROCESO RAPIDO DE NACIONALISMO AL ESTADO OBRERO, VIETNAM Y LA COMBINACION DEL PROCESO DE REVOLUCION POLITICA Y REVOLUCION SOCIALISTA COMO NORMAS DE ESTA ETAPA DE LA HISTORIA.

Comprender este proceso es fundamental para comprender los efectos, las consecuencias, la combinación de efectos que va a tener en los Estados Obreros, para seguir, para medir la evolución de la crisis en los Estados Obreros. Esto debe ser el centro de la preocupación.

La crisis de todo régimen de opresión, de intimidación, fuerzas que oprimen y reprimen, está determinada por el curso de la revolución

La farsa de la propuesta de paz de Johnson para Vietnam, la nueva sublevación de los...

mundial, de la crisis social del sistema capitalista: No es crisis económica, es social. Breznev acaba de declarar, mostrando cifras económicas: "se aproxima una crisis del sistema capitalista". El está esperando que venga una crisis económica, cuando el capitalismo está en crisis hace tiempo. Es la crisis social del capitalismo. Y Breznev esconde la crisis social para justificar su política de conciliación con el capitalismo. Porque si él admite que el capitalismo está en una crisis social, que no tiene capacidad, lo echa abajo. En cambio, así se justifica que "el imperialismo es poderoso, tiene armas atómicas". Si, tiene armas atómicas pero tiene que decir que quiere discutir la paz en Vietnam. Si el imperialismo es capaz de hacer lo que quiere o lo que los intereses capitalistas determinan, entre ellos la guerra para liquidar Vietnam, ¿por qué no lo hace? Porque no tiene fuerzas. Porque la fuerza no está determinada por la voluntad del imperialismo yanqui, ni por la voluntad de conciliación de la burocracia soviética, sino por la voluntad de las masas revolucionarias del mundo, que tienen la capacidad de imponer las milicias obreras en Yemen.

En Yemen, un pequeño país, y adopta el programa más avanzado, de métodos de lucha militar y de organización, de administración social. Las milicias populares son administración social. Las masas que hacen las milicias populares no van a dejar que los burócratas después decidan. Ellas se sienten con capacidad para intervenir y decidir. Sienten que la organización de la sociedad es simple. No tiene la complejidad burocrática que la da la burocracia: Parlamento, dirección, grupos, planificadores, administradores, gerentes. No necesita nada de eso, es muy simple. Elevan su capacidad, su educación social, su resolución social para posteriormente imponerla en las relaciones normales de la sociedad.

Es necesario comprender este proceso. Sin comprender la crisis en los Estados Obreros, su imposibilidad de volver atrás —pero comprender cada curso de la historia para intervenir, para concentrar la capacidad de acción del Partido en las etapas decisivas—, no se puede intervenir bien, confunde, envuelve al Partido en una almobra, lo ata, lo hace rodar e impide obrar. Ve pero no puede obrar. Por eso no se puede decir simplemente: "Ho Chi-minh concilia". No se puede decir, porque la base comunista ve que se puede hacer una política de discusión y seguir la revolución. Ella ve así. Y ella no puede comprender cuando se dice que "Ho Chi-minh concilia", sin extender los análisis. Entonces ella nos ve a nosotros rígidos, insensibles. La capacidad de persuasión no llega, llega la inflexibilidad errónea. Hay que ser inflexible en los principios, pero flexible en la táctica. No se puede hacer frente a semejante situación, en la cual las masas vietnamitas dependen de los Estados Obreros, de la revolución mundial, no se puede decir a las masas de Vietnam o a Ho Chi-minh o al Vietcong: "Rechace toda propuesta, dígale que no, y sigan la guerra". Hay que comprender que hay que dirigirse a las masas soviéticas, a las masas norteamericanas, a las ma[illegible] de los Estados Obreros, que é[illegible]ntan que pueden negociar sin abandonar sus objetivos y además sin abandonar sus métodos de lucha. Ellas ven que es así. Es un problema de capacidad organizativa, de seguridad histórica.

Es indudable que, de todas las tendencias, Ho Chi-minh intenta conciliar. Pero el centro no es ése, el centro es la otra conclusión. Era demostrar que es necesario discutir, no en la forma que se discute, sino discutir. Presentarse ante las masas norteamericanas, ante las masas soviéticas, ante las masas del mundo: "Queremos discutir, pero la solución no es la discusión". He ahí la clave. Si la solución fuera discutir, aquí estamos dispuestos a discutir. Pero ésa no es la solución. Si Ho Chi-minh no fue capaz de llamar antes a las masas del mundo a tomar el poder no es porque él no siente esa necesidad ni comprende su política, entre otras cosas porque ni chinos ni soviéticos se lo permiten. Entonces la crítica a Ho Chi-minh tiene que ser a los chinos y a los soviéticos y a los cubanos también. El gobierno cubano todavía no ha hecho una posición sobre la crisis de Checoslovaquia y de Polonia. No tiene posición propia, porque no tiene. No tiene. Siguiendo la linea que lleva adelante el gobierno cubano, de cerrar los bares, de cerrar medios y centros de organización de perversión, de lujuria de la burocracia, para la burocracia, debe apoyar inmediatamente la lucha contra toda ala, toda tendencia, todo grupo que está contra la estatización, la centralización, la planificación centralizada sea en Checoslovaquia, sea en Polonia. Llamar a la continuación de las medidas para el progreso de la revolución socialista en Polonia, en Checoslovaquia: llamar a los Soviets. No lo hace. No ha hecho ningún llamado. Nosotros no hemos caracterizado la actitud de Fidel Castro como conciliadora, sino que no comprende. No se siente seguro para intervenir. Hay que comprender que ellos están dependiendo, de todas maneras, de la Unión Soviética y en parte de los chinos. No se puede caracterizar de débil por igual a quien puede ser fuerte, a quien queriendo ser fuerte está sujeto, limitado. De lo contrario no comprendemos las fuerzas de la historia. Y en Indochina igual. Ho Chi-minh es conciliador, pero no por lo de ahora sino por lo de antes. Pero ahora es otra situación en la cual es necesario concentrar la atención que la maniobra del imperialismo yanqui de aparentar discutir, puede ser sacada al desnudo para que las masas norteamericanas lo comprendan, para que las masas soviéticas lo comprendan y para que entonces se muestre que no es posible buscar una solución con la discusión sino con la guerra. Entonces hay que mostrar eso.

Tiene que decir sí al ofrecimiento de los yanquis, que es una maniobra de discutir y hay que responderle: discutimos en esta forma y llamamos a las masas soviéticas a tirar abajo el sistema capitalista. Llamamos a las masas norteamericanas a tirar abajo al sistema capitalista, llamamos a las masas del mundo a echar al imperialismo de cualquier parte donde esté y de Vietnam también, ¡ahora! Concentrando todas las fuerzas militares, a expulsar al imperialismo. Eso hay que decir.

Es la manera entonces de responder a la preocupación de la vanguardia y de las masas proletarias mundiales que quieren intervenir y que no saben cómo, ni pueden intervenir. Y que ven que la discusión no es un retroceso ni una conciliación. Sino parte de la lucha de clases.

Para Indochina hay que discutir, hay que plantear: toda discusión con el agresor, con el invasor, con el imperialismo yanqui tiene que ser basada sobre cese de fuego incondicional y retirada incondicional de las tropas. Ese es el llamado que el gobierno de Vietnam y que el Vietcong deben hacer a las masas del mundo. La discusión para el cese del fuego en Vietnam es sobre la base de las condiciones históricas, en defensa de los intereses del pueblo de Vietnam. Cese de fuego incondicional para el imperialismo, retirada de todas las tropas imperialistas. Mientras tanto el gobierno de Vietnam se dirige a las masas del mundo llamándolas a aplastar al sistema capitalista, a realizar huelgas, ocupaciones, mitines. A la lucha por reivindicaciones inmediatas, acompañada por reivindicaciones históricas en aplastar al imperialismo y al capitalismo. Llama a los Estados Obreros a intervenir ahora mismo!!, a enviar todas las fuerzas militares para expulsar al imperialismo de Vietnam.

La discusión no compromete la acción del gobierno de Vietnam, del gobierno revolucionario de Vietnam del Norte y del Vietcong.

Llamar a los chinos, a los soviéticos, cubanos, llamar a todos los Estados Obreros a organizar el Frente Unico para aplastar al imperialismo. ¡AHORA! Mientras se dirige al pueblo norteamericano diciendo: "la discusión para ser honrada debe ser basada sobre la expulsión de las tropas que han invadido el país". "Nosotros no invadimos Indochina. El imperialismo invadió Indochina. Nosotros aceptamos también un plebiscito sobre la base de la cesación incondicional de los bombardeos e incondicional de toda acción militar de parte del imperialismo, no de Vietnam, ni del Vietcong. Incondicional, un plebiscito. Nos dirigimos a las masas del mundo. Pero no esperamos al plebiscito. No detenemos la revolución para hacer el plebiscito.

Es una medida dispuesta a mostrar que el imperialismo miente, que él no puede esperar un plebiscito. Y la aceptación de la discusión también va dirigida para que la masa norteamericana vea que el imperialismo yanqui no tiene interés en resolver la salida de Vietnam por medio de la discusión. Que es una maniobra y para romper esa maniobra, para mostrar esa maniobra es que es necesario decir: "Vamos a discutir. ¿Ud. quiere discutir?, discutimos sobre estas condiciones." Va dirigido al pueblo norteamericano, a las masas de Unión Soviética, del cual la burocracia trata de demostrar y sostenerse diciendo que es posible la discusión con el imperialismo yanqui.

Cuando discutieron Lenin y Trotsky y el Partido Bolchevique la invasión de Polonia y Alemania, discutieron así. En Brest Litovsk había que discutir mostrando a las masas del mundo que aceptaban la discusión con los alemanes porque no tenían otra salida. Si hubieran tenido la posibilidad de extender la guerra lo hacían. Como no tenían la posi-

bilidad de hacer la guerra, de continuar la guerra, cedían. Y se dirigían a las masas del mundo y les decían: "No tenemos más remedio que ceder. Discutimos porque no tenemos más remedio que ceder." Pero mientras tanto llamaron a tomar el poder. Toda la intervención de Trotsky no fue como diplomático del Estado Soviético para firmar la paz. Fue como organizador revolucionario que estaba obligado a firmar la paz en nombre del Estado Obrero Soviético mientras llamaba a tomar el poder. En Indochina se hace lo mismo. Pero la solución no es Indochina. La solución es el desarrollo mundial de la lucha de clases y revolucionaria, entre ello el Frente Unico de los Estados Obreros para echar abajo el imperialismo.

Cada etapa de la historia exige tareas, y cada tarea exige la comprensión y la concentración de la voluntad para obrar. En esta etapa de la historia la exigencia más grande, más concentrada, más imperiosa es comprender el curso objetivo, centralizado y armonioso de la revolución mundial, es comprenderlo. La armonía de este proceso se expresa en que las masas de Yemen sin tradición, sin historia, ¡sin historia!, aparecen en la historia directamente con las milicias obreras. Se incorporan de la revolución nacionalista al Estado Obrero. Directo, ahí está. Esto fue previsto por la Internacional, fue deducido y fue organizado por la Internacional. La Internacional se organizó, funciona, se desenvuelve con esta concepción. Y su confianza y su resolución está basada en esa conciencia, conocimiento y resolución objetiva de las masas del mundo.

LAS DIFERENCIAS EN EL ORIGEN SOCIAL - HISTORICO DE LOS DIVERSOS ESTADOS OBREROS, LAS DISTINTAS CAPAS DE LA BUROCRACIA, LA SUPERIORIDAD HISTORICA DEL SOVIET, DEL ESTIMULO MORAL SOCIALISTA, DE LA ECONOMIA PLANIFICADA Y ESTATIZADA Y EL ASCENSO DE LA REVOLUCION POLITICA EN LA PROXIMA ETAPA.

Esta etapa de la historia muestra una combinación entre un impulso muy grande y poderoso de la revolución política, y un impulso muy grande y poderoso de la regresión política, de la contrarrevolución política. Al mismo tiempo que en Cuba progresa la revolución política, que en China también. Que en Vietnam al mismo tiempo que se echa al imperialismo, está progresando el instrumento para avanzar la revolución política, en Checoslovaquia hay un intento, un progreso de la contrarrevolución. Ese es el proceso desigual y combinado.

No hay estabilidad ni equilibrio en el proceso ascendente de la revolución. Es combinado con fuerzas que intentan retrotraer, contener y hacer volver atrás el progreso ya alcanzado por la revolución. Las fuerzas surgidas por la burocracia en casi todos los Estados Obreros, han intentado elevarse, dominar el aparato del Estado para ponerlo a su disposición. Ellos son ajenos al interés del socialismo y de la revolución. Para responder a los intereses que ellos tienen como administradores, burócratas, tecnócratas, etc., tienen que destruir la estructura del Estado Obrero. Pero para eso necesitan fuerzas sociales. Y para tenerlas necesitan justificación social. Para tener tal fuerza social, necesitan justificación histórica. Mostrar que su función en la producción es superior al capitalismo y a la propiedad centralizada, estatizada y planificada. No lo pueden mostrar.

Ellos están condenados por las razones históricas más simples: todo régimen en la historia necesita justificarse históricamente. Justificar no significa declararlo, significa mostrar por la acción de que es necesario para el progreso de la historia. Después del Estado Obrero, la autonomía de la empresa, la función de los tecnócratas en sustitución del control obrero y de los soviets, no es superior, sino que es inferior al funcionamiento del Estado Obrero. La forma de medirlo es simple. El progreso de la economía y de la sociedad alcanzado en los 7 primeros años de la Revolución Rusa es incomparable. En medida histórica los 7 primeros años de la Revolución Rusa avanzaron mil años; estos burócratas avanzan un día. La propiedad estatizada permitió alcanzar a la Unión Soviética el grado en la economía, en algunos aspectos de la economía similares a Norteamérica. Eliminar el hambre, desocupación, miseria. Eliminar los puntos que eran inaccesibles en la época del capitalismo, entre ellos producción de acero, petróleo, trigo, casas, y fundamentalmente organizar la capacidad social, militar, extender e influir al resto de los países, incorporando 14 Estados más a la revolución y conteniendo al imperialismo y teniendo fuerzas militares capaces de aplastar y en situación de aplastar al sistema capitalista. Eso lo dieron por la base de los 7 primeros años de la Revolución Rusa.

Los otros Estados Obreros constituidos después de la Unión Soviética, fuera de China, similar a la URSS, que se hizo por medio de la existencia del Partido con mayoría preponderante en la población, el resto de los Estados Obreros tienen una desventaja inmensa con la URSS y con China. Los Partidos Comunistas de Rumania, Yugoslavia, Checoslovaquia y demás Estados Obreros son débiles partidos. No tienen ascendencia en la población, no tienen la trascendencia histórica que tuvo el Partido Bolchevique en la URSS y el Partido Comunista en China. No partieron de la autoridad histórica de estos dos partidos, sino que eran débiles partidos que triunfaron por la combinación y alianza con sectores de la burguesía, apoyados por el ejército soviético, pero cuya decisión fundamental no fue el ejército soviético, sino que fue la acción de las masas que aplastaron a Hitler, al imperialismo y a la burguesía de cada país. Esto permite que las burocracias de estos países tengan la fuerza social, en escala comparable, superior a la Unión Soviética. Porque no parten de un proceso anterior en el cual los Partidos Comunistas tenían una fuerza inmensa, preponderante, sino que parten de fuerzas mínimas del Partido Comunista. Y el desarrollo del Estado Obrero se hizo en base a una serie de ensamblamientos, alianzas, conciliaciones con sectores del capitalismo, conteniendo la intervención de las masas. Pero aun así, a partir del año 1945-46, en tan pocos años, el desarrollo del Estado Obrero eliminó las fuerzas capitalistas, pero aumentó el papel de la burocracia, porque la burocracia soviética necesita de ella, y estimuló estas fuerzas para apoyarse. Pero no tiene raíces sociales en la clase obrera. En cambio, los sectores provenientes del capitalismo tienen bastante fuerzas, sea en el campo, sea en el pequeño comercio, sea en la pequeña producción. Por eso es en esos países donde se dan tales fenómenos y no en la Unión Soviética. Por eso es más lento en la Unión Soviética el progreso de la tecnocracia y más rápidos en esos otros Estados Obreros. Pero a su vez lo que decide no es uno u otro país. Es la unificación, el funcionamiento, la estructura unificada, necesaria históricamente, de todos los Estados Obreros. Porque la estructura social, las formas económicas, el desarrollo económico determina la relación social histórica de cada país. Por eso en cada uno de estos Estados Obreros con una gran preponderancia burocrática y peso de sectores campesinos, religiosos, pequeñoburgueses, no han logrado impedir el desarrollo del Estado Obrero. Porque la naturaleza de estos Estados Obreros se ha ensamblado con la Unión Soviética, con el resto de los Estados Obreros y han formado una estructura económica sólida. No única, pero una estructura económica sólida, en el cual para destruir esta estructura económica necesita períodos o la contrarrevolución, antes o después. No se puede destruir la estructura económica sin la contrarrevolución.

Yugoslavia después de 20 años de dirección de Tito y después de 15 años de ascenso constante de la burocratización no ha logrado destruir la naturaleza del Estado Obrero. Lo debilitaron, disminuyeron las bases de la propiedad estatizada y de la planificación económica, pero sigue siendo un Estado Obrero. La base esencial de la economía yugoslava es planificada. La base esencial está estatizada. Hay un gran progreso, en el campo y en la ciudad, de sectores semicapitalistas y con intereses capitalistas. Hay un gran progreso de la relación de las empresas con el capitalismo mundial. Pero no hay todavía un paso a la propiedad privada en forma preponderante. La estructura sólida y aun firme y decisiva de Yugoslavia es todavía la estatizada. Y para que la burocracia de estos países —burócratas tecnócratas, los planificadores, los administradores, gerentes, los militares, los policías, los funcionarios del Partido— interesados ya en la propiedad privada o en usufructo de camarilla y por casta de la propiedad estatizada, que es el comienzo de la vuelta de la propiedad privada, para que esto pueda tener efecto necesitan una fuerza histórica y social que les dé apoyo.

La fuerza social e histórica que puede darles apoyo es el sistema capitalista, que está en agonía, que se hunde. Y además necesitan que el proletariado mundial se desinterese y ellos tengan entonces vía libre. Y además necesitan justificar que ellos son capaces de producir más y mejor para toda la sociedad, de lo que hacía el sistema capitalista y la propiedad estatizada. Y lo que ellos han demostrado que pueden hacer y no tienen otra condición histórica que ésta: que aumentan la producción en 3 fábricas a costa de mil. Que aumentan las condiciones económicas, mejoran sensiblemente para 1 millón a costa de 20 millones. Quiere decir, vuelven a la relación capitalista. El capitalismo hace eso. El capitalismo mejora las condiciones en un país que sale de la época feudal o semi-

el golpe Contrarrevolucionario de la burocracia en Checoslovaquia ...

feudal mejora las condiciones de mil a costa de 1 millón. Esto no es el objetivo del socialismo.

El P. Comunista de Uruguay publica en su diario un artículo de un tal Castelgrande, que es un mentiroso. La base comunista debe exigir que se expulse del Partido a este mentiroso. Dice que en la Unión Soviética hay avisos y propagandas para venta de productos y que es lógico que haya avisos. Este tipo no entiende nada, ni lo que es socialismo, ni lo que es la necesidad humana del socialismo, ni por qué el socialismo. El es un burócrata a sueldo que vive justificando su sueldo defendiendo a la burocracia. Dice que los avisos son porque el desarrollo en la Unión Soviética hace lógicamente necesario que se busque cómo compensar la falta de materias. ¡Eso es capitalismo! En el socialismo es planificado. Cuando se pone avisos es porque se rompe la planificación. Cuando se acude en forma privada es el empirismo, es el anarquismo, en el cual, el anarquismo significa la dispersión de fuerzas. Eso es sistema capitalista, no el Estado Obrero. No es un avance al socialismo, es una regresión al capitalismo. Dice que lógicamente haya avisos y demandas porque la capacidad de consumo del pueblo soviético aumenta mucho más que la capacidad de producción. Hay que ser idiota y burócrata bien pagado para decir eso. Basta ver las estadísticas que da oficialmente el Partido Comunista. Hay una diferencia inmensa de sueldo y salario. El dice que hay un gran nivel, uno de los mejores niveles de vida del mundo. ¿Qué gran nivel? Basta ver el uso de heladeras, máquinas de escribir, aparatos de radio, fotográficos, máquinas de afeitar, casas, basta ver eso para ver que es un pequeño sector el que usa esto. No es que hay mayor cantidad de consumo. Hay incapacidad de consumo por la burocracia. Basta ver las estadísticas que ellos mismos hacen, la burocracia es la que hace estas estadísticas. Este tipo esconde el informe que da el Comité Central del Partido Comunista. Habla que se venden colecciones de muñecas de hace 70 años de Alemania, que se piden empleados y ponen el ejemplo de 1926 en la URSS. Es lógico que en 1926 en la URSS era una indigencia completa, pero eso no es el socialismo. Si todavía en la URSS después de 42 años después de 1926 tienen que hacer lo mismo que en aquella época es porque no ha habido un gran avance. No hay necesidad del aviso. En la vida centralizada y planificada significa que se elimina la dispersión de fuerzas, de capacidad que significa la relación privada. Si hay avisos es porque todavía no hay una vida colectiva, si no, se elimina el aviso. Si hay necesidad de obreros y buscar trabajo lo hace el sindicato. Y este tipo, esta inmundicia burocrática, no nombra los sindicatos ni la función de los sindicatos. Dice: "el aviso, porque cada obrero busca lo que más le conviene". ¡Eso es capitalismo! En el Estado Obrero cada obrero no busca lo que le conviene, busca lo que colectivamente es lo mejor para el Estado Obrero. Por eso la función del sindicato en el Estado Obrero es inmensamente superior al Estado capitalista. Pero este inmundo burócrata no dice una palabra de la función de los sindicatos en la Unión Soviética, porque él no defiende ni a los sindicatos, ni a la revolución, ni al progreso del Estado Obrero. Defiende su salario de burócrata. Y para hacer esto debe defender a los asesinos burócratas de la Unión Soviética.

La base comunista debe repudiar a este artículo. Mostrar que ven a la inversa de China y Cuba. En China y en Cuba eliminan el estímulo material y adoptan el estímulo moral. Y estos avisos son para el estímulo material, determinado por la vía burocrática y no colectiva. Cuando estos burócratas tienen que hacer tales avisos y tales artículos es porque van destinados a justificar a la burocracia y no al socialismo. Es a la inversa la realidad socialista.

En los primeros años de la Revolución Rusa lo preponderante no eran los avisos. Lo preponderante eran los sábados comunistas. Era la dedicación conciente al estímulo moral socialista. Cuando estos burócratas deben destacar de la Unión Soviética los avisitos es porque no tienen ejemplos, en la burocracia y en la dirección del Partido Comunista, de dignidad, de moral y de vida colectiva comunista. Por eso ponen esto de los avisos, si no pondrían lo otro! En vez de hacer autos particulares para cada burócrata, se hacen medios de transporte colectivo. En vez de hacer casas de veraneo a los burócratas, se hace casas de descanso para los obreros, los cuales sólo una pequeña parte toma el descanso porque el resto no puede ni tiene ni hay casas para los obreros. Y eso lo reconoce la propia burocracia cuando ponen la cantidad mínima de obreros que van a tomar descanso. De 75 a 85 millones de manos de obra que hay en la Unión Soviética, sólo 6 u 8 millones toman descanso, el resto no. Son los aristócratas obreros, los burócratas.

Este intento de regresión de los sectores burocráticos que buscan organizar la producción excluyéndola del funcionamiento colectivo no tiene base histórica para continuar, para extender. No tiene condiciones ni posibilidad histórica para hacerla. Ni económicas, ni sociales, ni bases, ni puntos de apoyo y posibilidad. No tiene bases porque su producción retrotrae la capacidad organizada del Estado Obrero, anula la mayor parte de su capacidad. La organización colectiva, la planificación de la producción, permite organizar todas las fuerzas concientemente, eliminar la dispersión. La característica esencial de la forma de producción privada y autónoma por empresa es que ésta no puede coordinar las fuerzas de la sociedad. Este Castelgrande escribe: "Una empresa pide comprar mayor cantidad de acero, de maquinas". En el Estado capitalista es lógico, porque es el interés privado. En el Estado Obrero no, porque no hay interés privado de empresa. Cuando hay interés privado de empresa no es interés socialista, es interés privado de casta, de burocracia. Porque la planificación de la producción anula la producción individual, el uso individual, el usufructo individual, y permite entonces la planificación de qué es lo mejor, cómo distribuir, cómo orientar, qué producir para eliminar el despilfarro. Cuando tiene que decir, como dice este burócrata, que compra maquinaria, es porque hay un despilfarro de la sociedad. En la producción planificada no hay despilfarro, no puede haber despilfarro. El despilfarro es producto de la producción individual, en que cada uno hace lo que le interesa. En consecuencia su interés es ganar él, sin importar el otro. Ahí está el despilfarro de fuerzas, de energías, de materias primas y de producción.

El progreso en los Estados Obreros ha sido hecho en base a la producción planificada, en la cual se eliminó todo despilfarro, concurrencia. La autonomía de las empresas significa introducir, desenvolver la concurrencia. La concurrencia es la fuente del despilfarro y en consecuencia del interés privado, que interesa él, lo que va a ganar él y a costa del otro. Y este idiota de Castelgrande, que no entiende un comino de lo que es comunismo, dice que el incentivo material hace que cada uno tenga más interés de producir. ¡A costa del otro! Porque si el incentivo material fuera la fuente del desarrollo económico, el capitalismo tiene infinitamente más fuerzas que los Estados Obreros. Y el imperialismo yanqui está mostrando que el incentivo capitalista terminó. Entonces es la idiotez del burócrata que quiere mostrar al mundo cómo él ve, de acuerdo con el sueldo que él recibe y no a la necesidad lógica del socialismo.

La burocracia no tiene bases ni puntos de apoyo histórico para poder persistir, desenvolverse y desarrollar. Por eso no tiene posibilidad ni justificación histórica. Por eso sus medidas son una regresión económica. Llevado por el interés burocrático de sector o de capa, desenvuelve una u otra rama de la producción en forma limitada, basta que entre en crisis, por la concurrencia, pero a costa de los otros. Planificar significa inventariar todas las fuerzas productivas y productoras, todo lo que es conveniente a la sociedad, distribuirlas, elimina todo el despilfarro. Se concentra la capacidad de producción, y la capacidad de consumo también. Eliminada la planificación entra el interés privado. Cada burócrata, cada sector tiene interés en él mismo, y no el interés de la sociedad. Y el comunismo es el interés colectivo. El Estado Obrero es una etapa intermedia que debe conducir al comunismo. Para esto debe preparar las fuerzas de la sociedad, planificando la producción. Todo intento, todo ataque, toda medida contra la planificación es una vuelta al pasado y no un avance al futuro.

Este idiota de Castelgrande mide el futuro por él, por su sentimiento, por su conciencia de burócrata. Ve que el progreso lo mide por lo que los burócratas progresan y no por la masa soviética. Lo que él trata de hacer es justificar que ellos dan mejores salarios que los capitalistas. Entonces tratan de que los acepten, nada más. Basta leer los textos de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, basta leer las medidas históricas, científicas, y además prácticas, de conocimiento objetivo: La planificación permite el progreso, la concentración de toda la fuerza de la sociedad de acuerdo a la necesidad de la sociedad, no dispersa nada, no hay concurrencia. Cuando hay 3 fábricas que hacen la misma producción, hay concurrencia, una o dos están de más. Es fuerza de trabajo, capacidad so-

cial. organización social tirada. perdida. Esta es la autonomía de las empresas. Y este idiota habla del "progreso enorme conseguido por la autonomía de las empresas". Hay que ser imbécil, quiere hacer pasar por comunismo lo que es meramente una gestión burocrática que defiende los intereses de diez contra un millón. Y el socialismo defiende al millón y no a los diez. Y este burócrata defiende a los diez, el interés de los diez contra el millón.

Estos son los problemas que dominan esta etapa de la historia. Las formas de la revolución mundial adquieren tal representación. La crisis en los Estados Obreros tiene una infinidad de formas, el fondo es lo mismo. Los sectores de la burocracia, los sectores autónomos de la burocracia, que toman la iniciativa de la regresión en forma orgánica —toda burocracia es regresiva, pero éstos quieren la regresión en forma orgánica, programada, dan un programa en contra al otro sector de la burocracia—, se sienten con fuerza para intervenir sin razones históricas. Ella en realidad no tiene fuerza. ¿Cuál es su punto de apoyo? No es ni elecciones democráticas socialistas, ni manifestaciones, ni mítines, ni consulta a la población, ni elecciones sindicales. No hay nada, no hay ninguna fuente, formas de elección social en los Estados Obreros para que esta burocracia asuma el poder en Checoslovaquia. ¿Por qué entonces tuvo esta fuerza? Es el funcionamiento burocrático. No surgió como resultado de ser elegido en el sindicato, en asambleas, en el campo, en la fábrica. No surgieron de ahí. Surgieron por su papel en la producción. Eso no es socialismo.

El progreso del Estado Obrero al socialismo va eliminando la función particular, especial o la función del economista. ¡La elimina! Va reemplazando por la función social. Entre el planificador, como elemento particular, el administrador, el gerente, y los soviets y el control obrero, hay antagonismo. Fidel Castro dijo al comienzo del año pasado: "los administradores nacen". Nosotros contestamos que él estaba equivocado, los administradores se hacen. Y el administrador en el Estado Obrero está demás, es creación del sistema burocrático. En el sistema capitalista es necesario para el capitalismo, porque es el que lo representa frente a los obreros. Es el gestionador, el organizador para el interés privado. Y el gerente, ¿qué tiene que hacer en el Estado Obrero? El gerente en la sociedad capitalista representa el interés de la propiedad privada contra los obreros que la disputan, disputando el salario, los obreros defendiéndose del capitalismo y el capitalismo sacando el máximo de los obreros. En el Estado Obrero entre el dirigente del Estado, del Partido Comunista, los sindicatos y los obreros hay identidad de intereses. Tienen el mismo interés. Si la sociedad está dirigida, organizada con el interés de construir el comunismo, si las masas pueden intervenir para construir el comunismo, si hay identidad de intereses entre el dirigente del gobierno, entre el Partido Comunista, si entre el sindicato y los obreros hay el mismo interés, ¿qué hace el gerente ahí? ¿Gerente contra quiénes? El gerente no es quien planifica, quien organiza, el gerente es el que defiende los intereses de quien manda. Eso es el gerente. ¿Qué hace el administrador? ¿Administra para quién? Si el administrador de una fábrica administra en función de los intereses del comunismo, entre él y los obreros, hay identidad de intereses, no necesita obligar, imponer, no necesita la coacción, entonces si no necesita nada de eso, no hay ninguna función específica de administrador. Es el control obrero y el comité de fábrica el administrador de la fábrica. Elimina la función específica, el salario específico y la rapidez específica. Porque el administrador como el gerente entonces ya no representa la fábrica, representa el interés burocrático, que está en conflicto con los obreros. Por eso en los Estados Obreros existen gerentes, administradores, porque representan a la burocracia.

Ahí donde el Estado Obrero avanza, se desarrolla, la tendencia es eliminar toda forma de representación particular, de función particular, sea gerente, administrador o planificador. Por eso en Cuba, una de las medidas más importantes que toman es la eliminación del gerente y del administrador, y ensayan ya los comités obreros. Todavía la dirección cubana no tiene seguridad teórica, los alentamos a que sigan en estas medidas, deben seguirlas. ¿Qué más importante que un comité de fábrica para discutir? Comité de fábrica discute la producción, como en China. En China agarran los gerentes, los embolsan y los cuelgan. Son menos dañinos colgados que abajo! ¡Los sacan! Y los comités de fábricas demuestran que producen más, mejor, en menos tiempo y con elevación de salario, sin gerente, sin administrador. Eso demuestran en China. En las más grandes fábricas de China es donde más se está desarrollando tales medidas. Demuestran que no hace falta gerentes, administradores.

La necesidad de la contabilidad, para mantener en la conciencia el conocimiento de cómo y cuánto se usa, la hace simplemente el comité de fábrica. Si alguien tiene que dedicarse a escribir, a escribir a máquina lo hace como parte de esta función y no con poder, autoridad y ejecución particular. ¡No!; como una función del comité de fábrica, que hace una asamblea y decide. En sus comienzos los yugoslavos con su autogestión hicieron eso. Hicieron en 3 fábricas, en la cuarta no. Porque los obreros tomaron la autogestión en la otra forma, quisieron darle sentido socialista para ir eliminando toda dirección con función particular, sino la dirección de ellos mismos. La burocracia se basó en la autogestión y siguió la rapiña. Por eso los obreros yugoslavos ni hablan más de autogestión, porque es auto-usurpación, que la burocracia hace de los obreros.

EL DESPLAZAMIENTO CONSTANTE DE LOS CENTROS QUE IMPULSAN LA REVOLUCION PARTIENDO DEL NIVEL MAS ELEVADO, LA DECISION REVOLUCIONARIA DE LA VANGUARDIA COMUNISTA MUNDIAL Y EL ASCENSO A SALTOS DE LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL.

No hay un centro exclusivo y único que impulsa la revolución. Cambia constantemente por plazos, por períodos, por etapas. Cambia constantemente de centro. Pero cada centro no es reemplazado por otro y debe recomenzar. Cada centro parte del nivel más avanzado del otro. Por eso Yemen parte del más avanzado de los métodos de lucha. La dirección de Yemen esperó hacer del gobierno republicano la fuerza para oponerse a la reacción, y tiene que acudir a las milicias obreras. Es corta la etapa de experiencia y decisión. Para tomar decisiones es corta la etapa. Lo mismo en los Estados Obreros. Una vez comenzado, como ya comenzó la etapa de desarrollo de la revolución política, ésta no se va a detener. Lo característico de esta etapa en los Estados Obreros es la revolución política en China, en Cuba, en Siria, en Vietnam y no la contrarrevolución, que marcha bastante aceleradamente, en Yugoslavia, Rumania y Checoslovaquia. Mientras que la revolución mundial logra atraer, arrastrar, unificar el avance de la revolución, Yugoslavia, Rumania y Checoslovaquia no influyen a la revolución mundial.

Entre Corea, Vietnam, China, Cuba y Siria y el proletariado italiano, las masas de Francia, de Inglaterra, de Bélgica, de España hay unidad, buscan lo mismo, quieren lo mismo, se autoinfluencian, forman un todo único, que obran en forma desigual. Y Checoslovaquia, Rumania y Yugoslavia ni siquiera se ponen de acuerdo entre sí, no pueden. Porque no tienen intereses legítimos, no son necesarios, su función no es necesaria a la historia. Es una regresión histórica sin apoyo social. Los yanquis que son los que tienen la fuerza —si la podían dar—, tienen que andar justificando la guerra en Vietnam y tienen que andar defendiéndose de la guerra civil, tiene que andar camuflando la guerra civil, para defenderse de los negros.

Esta etapa de "entrismo interior" está mostrando la concentración de la resolución de la vanguardia proletaria mundial de tomar el poder, en la cual una de las crisis más importantes se expresa en los Partidos Comunistas. El dinamismo de esta época exige una acción dinámica mucho más profunda que la que hemos hecho hasta ahora. Mucho más profunda, mil veces más. El dinamismo significa acción de Partido, vida de Partido, reacción de Partido, preparación lógica, de manera de poder obrar sin necesidad de reacciones, sino responder. Reacción implica un grado de duda de discusión, de tratativa, de tratamiento. Sin reacción, tal necesidad, ahí está. Tal necesidad van los militantes allí, tal necesidad, tal actividad, que está en la previsión. Aunque no exista la capacidad, estando la previsión, la capacidad viene.

Y en esta etapa, así como se desplaza el centro de la revolución de un país al otro, se va concentrando la voluntad de las masas comunistas del mundo en ejercer la función de vanguardia de la revolución. No significa que sus direcciones van a hacer eso, o que en todos los lados la vanguardia comunista está en la misma condición, resolución o posibilidad de hacer tal función, pero sí que es la norma. Es la norma constante. Por ejemplo las elecciones en Colombia y en Bélgica.

Las elecciones en Colombia tiene las siguientes características que define el curso de las elecciones y muestra la inclinación de las masas a las salidas anticapitalistas. La abstención del 69 por ciento. Si las masas tuvieran confianza en el sistema capitalista, seguridad o vieran una posibilidad de espíritu de apoyo, votan. Cuando no votan es porque no tienen confianza en él. No es ni por ignorancia ni por desinterés. No habiendo otro centro en el cual ellas

La farsa de la propuesta de paz de Johnson para Vietnam, . . .

fueran a buscar fuente de progreso, de solución a los problemas, de modo de pesar, de presionar, no habiendo otro, buscan las elecciones. Y en Colombia no hay muchos. El Partido Comunista es muy pequeño. Los sindicatos están seccionados. Cuando no votaron es porque es la forma de protesta, muestra una maduración politica negativa, porque la expresan así, pero es una maduración política. Y ratifica tal conclusión que los comunistas sacaron tres candidatos. Tiene una importancia [illegible]. Muestra que la vanguardia que decidió intervenir expresando la voluntad de estos otros que no votaron, está expresando la orientación de los abstenciones. Esto es la elección de los 3 candidatos comunistas. No es una adhesión a la politica conciliadora, capituladora de la dirección del Partido Comunista. Es un centro que buscan las masas para manifestar su repudio de clase y la búsqueda, el intento de presionar a la dirección comunista para hacerla marchar adelante.

Eso es lo que hay que discutir. Estos son los fenómenos esenciales para discutir, a transmitir, a analizar, a escribir. Son de los problemas que tienen que estar a la orden del día, [illegible] en la cabeza de nuestros camaradas para tener la seguridad de la construcción del comunismo, para tener la seguridad de la aplicación diaria de las medidas de la construcción del comunismo. Eso es comunismo. Eso es construir el comunismo. El comunismo no es simplemente decir la política revolucionaria, la intransigencia socialista ante el capitalismo, es qué medidas concretas, qué medidas parciales, qué medidas ocasionales, eventuales y generales para la construcción del Estado Obrero al socialismo, para la lucha en los paises capitalistas para tomar el poder, construir el Estado Obrero y marchar al socialismo. Son problemas que hay que tenerlos dominando. Son los problemas claves de esta etapa de la historia. Porque el centro fundamental del impulso de la revolución en esta etapa es el desarrollo de los Estados Obreros. Son los centros esenciales de la revolución. Aun en aquellos paises donde los Partidos Comunistas son muy desarrollados y donde las masas desempeñan una gran actividad revolucionaria —Italia, Francia, Bélgica— el Estado Obrero supera a la importancia, a la trascendencia de la lucha de esas masas.

6 de abril de 1965 J. POSADAS

(viene de pag 5)
Frente Obrero Estudiantil anticapitalista!

Ese es el camino que prepara las condiciones para la construcción del Partido Obrero Basado en los Sindicatos, de la dirección revolucionaria a escala nacional, por encima de las direcciones burocraticas conciliadoras.

!POR LA HUELGA NACIONAL DE 24 HORAS en solidaridad con las masas fransesas y por el derrocamiento de Franco y del Capitalismo en España!

!POR LA HUELGA GENERAL REVOLUCIONARIA EN TODA EUROPA!
!POR LA FEDERACION DE ESTADOS SOCIALISTAS SOVIETICOS DE EUROPA!
!POR EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION VIETNAMITA!
!POR EL FRENTE UNICO MUNDIAL ANTICAPITALISTA Y ANTIIMPERIALISTA!

30 de Mayo 1968

SALUDAMOS A NUESTROS CDS. DE LA SECCION ITALIANA POR LA ACTIVIDAD REALIZADA DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL

La actividad que nuestros cdas. han realizado durante la campaña electoral en Italia, ha sido orientada por el camarada Posadas a traves de sus documentos e impulsada y dirigida por la dinámica intervención del Buró Europeo.

La extraordinaria acogida de la base del Partido Comunista Italiano, el inmenso apoyo en votos a nuestro Partido, ha mostrado cómo sectores de la vanguardia revolucionaria buscan y apoyan totalmente el programa de la revolucion socialista. La acogida de la poblacion a nuestros camaradas, allí donde realizaban la campaña a traves de mitines, ha sido formidable. Mujeres, niños y ancianos se ofrecían colaborando activamente.

Los niños fundamentalmente acudían al local del Partido, a discutir y a hacer balance de la actividad en las elecciones, colaboraban en la venta de Lotta Operaia, en el reparto de octavillas y ayudando en el montaje de las tribunas, recaudando fondos para el mantenimiento de la campaña. Esto muestra el nivel alcanzado por la lucha por el progreso en Italia.

Desde LUCHA OBRERA felicitamos a todo el equipo que ha participado en la campaña, dándole un contenido de clase y revolucionario a las elecciones generales.

PARTIR DEL 1º DE MAYO ORGANIZANDO PAROS NACIONALES QUE PREPAREN LA HUELGA GENERAL, PARA IMPONER LAS REIVINDICACIONES INMEDIATAS

Hay que dar continuidad a la lucha, a las manifestaciones que en las jornadas del 30 y 1º de Mayo, la vanguardia obrera, campesina y estudiantil desarrolló contra Franco y el capitalismo. Hay que mantener ... el espíritu de la clase, agitando y llevando adelante el programa por las reivindicaciones inmediatas: Contra los despidos, los cierres de fábricas, por un salario mínimo vital de 500 ptas. Estas son necesidades inmediatas: !Ningún obrero en paro! Reducción de horas de trabajo, reparto de las mismas entre todos los obreros cobrando el mismo salario. Estas son necesidades vitales por las que hay que luchar y que hay que arrancar al capitalismo.

Las Comisiones Obreras que agitaron un programa concreto y lanzaron miles de hojas, se han paralizado, solo llaman a incorporarse sin mas, sin fijar unos objetivos y un programa revolucionario. !Hay que agitar el programa diariamente, no se trata de"protestar" unavez al año, sino de mantener y dar continuidad a nuestra lucha arrancando victorias al capitalismo. Hay que agitar el programa, realizandó paros parciales de una, dos, tres horas, mitines, asambleas donde se discuta que medidas tomar para arrancar las reivindicaciones. Es con estos objetivos de lucha anticapitalista que el proletariado ha de incorporarse a Comisiones Obreras. El proletariado tiene que sentir su propia fuerza, que todas las consignas y reivindicaciones puede conseguirlas, arrancarlas por la fuerza al capitalismo; entonces adquiere confianza y seguridad y se organiza porque ve que la dirección es revolucionaria y responde a todos los problemas inmediatos, dando una perspectiva y una continuidad.

La Huelga General que las masas en Francia estan realizando contra De Gaulle y el Capitalismo, comenzó por las reivindicaciones de aumento de salarios, por la jornada de 40 horas y un mes de vacaciones pagadas. Ahora se estan ocupando fábricas y poniendolas en funcionamiento bajo el control de los obreros, en el mismo curso de la lucha se haido elevando y transformandó de reivindicaciones económicas y sindicales en reivindicaciones politicas revolucionarias. Por eso la dirección de la CGT y del PCF se oponen a continuar la lucha. Esto hay que propagandizarlo en las fábricas, en los barrios, en el campo y universidad. La lucha en Francia es un ejemplo de como toda lucha por reivindicaciones economicas o sindicales hay que conseguirlas por medios politicos. Por esto la dirección debe prepararse politicamente, ni la direccion de CO, ni del PC y demas viejos aparatos politicos preparan a su vanguardia. De aqui surge la necesidad de construir un Partido Revolucionario de masas que apoyandose en la lucha sindical revolucionaria que se desarrolla diariamente en los Comites de Fábrica, en las Comisiones Obreras, en las COJ y Sindicatos clandestinos, eleve y desarrolle el programa politico que corresponda a los intereses y reivindicaciones inmediatas de la poblacion trabajadora: un Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

Pero desde ahora hay que prepararse para arrancar al capitalismo las reivindicaciones mínimas o inmediatas. Hay que preparar una HUELGA GENERAL comenzando por PAROS parciales y luego nacionales. Hacer Paros por fábricas, talleres y en solidaridad con otras fábricas en huelga. ECHEVARRI mostró que se puede hacer.

Ahora, por ejemplo, un paro de una hora en todas las fábricas, talleres y minas, en solidaridad con los obreros de la SEAT de Barcelona que han sido despedidos (360). Hacer paros diarios hasta su readmision total. Esto da fuerza y unifica a todo el proletariado. Los comités de Fábricas deben sacar resoluciones de apoyo a la SEAT. Apoyar la huelga de la Babcock-Wilcox de Bilbao: solidaridad -

inmediata de todas las fabricas con esta huelga. El apoyo le va a dar continuidad. Contra el expediente de crisis presentado por la HISPANO-AVIACCON de Sevilla: realizar paros parciales de una hora para impedir los despidos que van a derivarse de este expediente de crisis. Estos expedientes se están generalizando gravemente; el único modo de atajarlos es generalizar así mismo las acciones de lucha de toda la clase obrera. La base de Comisiones Obreras debe obligar a su dirección a pronunciarse y a organizar ya estas acciones generalizadas.

Ahora mismo, las Comisiones Obreras deben sacar una resolucion, un comunicado, y un llamado a un PARO NACIONAL de una hora en todos los centros de trabajo, en solidaridad con los estudiantes de Madrid. A una misma hora y en un mismo día hacerlo, como el 30 y 1º de Mayo. La vanguardia ha mostrado que se puede hacer y que existe la disposición para hacerlo. Todas estas acciones llevarán a preparar una HUELGA GENERAL de 24 horas.

Hay que apoyarse en que las masas están unificadas nacionalmente contra Franco; en su sentimiento están unidas. Por eso, en toda España se manifestaron en las últimas jornadas. Esto hay que generalizarlo con paros, marchas, asambleas; Discutir la revolucion proletaria en Francia y fundirse con los estudiantes, con los métodos que están empleando, organizando el Frente Obrero Estudiantil.

Es sobre esta posición, de fuerza y doble poder, que hay que preparar ininterrumpidamente las condiciones para la HUELGA GENERAL contra Franco y el Capitalismo. La vanguardia tiene que desarrollar una activa, intensa vida política, de discusiones, en el interior de las fábricas, en los barrios, haciendo funcionar los organismos. Que los Comités de Fabrica y barrio saquen resoluciones, octavillas, analizando, orientando y llamando a realizar paros por las reivindicaciones inmediatas. Luchar hasta conseguir cada una de las reivindicaciones que se hayan discutido como necesarias y inmediatas: HAY QUE IMPONER LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS Y HORAS DE TRABAJO; HAY QUE IMPEDIR LAS JUBILACIONES ANTICIPADAS QUE NO SON SINO DESPIDOS ENCUBIERTOS; HAY QUE CONSEGUIR UN SALARIO QUE CUBRA LAS NECESIDADES MINIMAS Y VITALES; SALARIO IGUAL PARA HOMBRES, MUJERES Y JOVENES; HAY QUE LUCHAR POR ESCUELAS SUFICIENTES PARA LOS NIÑOS; HAY QUE IMPONER EL PLENO EMPLEO; HAY QUE IMPONER A LA BURGUESIA EL DERECHO AL TRABAJO DE 700.000 PARADOS, AHORA MISMO!

El capitalismo camina con su crisis, sin poder detenerla, sin poder frenar el carro de su descomposición. Toda medida de reforma sindical (Congreso de Tarragona) o universitaria (Ley del último Consejo de Ministros) es querer cortar la gangrena con paños calientes. No tiene eco nada de lo que dicen o intentan; no pueden satisfacer las necesidades de las masas, que ya luchan por el socialismo. Si el capitalismo se sostiene mundialmente es por el apoyo de la burocracia soviética y de las direcciones reformistas. Sólo el apoyo del Partido Comunista y de la burocracia mantiene aun a Franco. La base social del capitalismo ya ha sido ganada a la revolucion: la pequeña burguesia se radicalizó y el estudiantadp está incorporado a la lucha por la revolucion socialista. Sólo en el P.C. puede la burguesía agarrarse para mantenerse, sólo en la burguesía puede el P.C. encontrar un aliado para mantener su aparato burocrático, Por eso el P.C. no agita consignas revolucionarias, no enfrenta a la patronal, sólo hacen declaraciones en abstracto, llamando a iconorporarse a C.O., sin decir por qué programa.

La relacion de fuerzas es favorable a la revolucion mundial y a la clase obrera en todo el mundo. Están todas las condiciones en España para realizar paros diarios y organizar un PARO NACIONAL que lleve a la HUELGA GENERAL DE 24 horas, poniendo fin a la dictadura de Franco y del capitalismo y que prepare las bases un Gobierno Obrero y Campesino.

29 Mayo 1.968

SALUDO A LA APARICION DE LA REVISTA MARXISTA LATINO-AMERICANA EN MEXICO Y ARGENTINA

Saludamos con una inmensa alegria la aparicion de la Revista Marxista Latino Americana en Mexico y Argentina, en la clandestinidad. Que muestra la seguridad en las ideas y el dinamismo en la aplicación de las resoluciones de los equipos y secciones de la IVª INTERNACIONAL, es una muestra del elevado funcionamiento y comprension politica de la necesidad de armar teorica y politicamente a toda la vanguardia revolucionaria con los textos del camarada Posadas y de la Internacional, pasando por encima de las dificultades materiales, de las finanzas o la clandestinidad, es la elevación dela comprensión y del funcionamiento politico, la fusión con las ideas y el programa de la IVª Internacional, la fusion con Po[illegible] como su expresión mas [illegible]vada, lo que permite superar todo lo que haya que superar.

El trabajo hecho por las secciones Mexicana y Argentina con la aparicion de la Revista Marxista Latino Americana, es historico, y muestra el dinamismo en la aplicac[illegible] de todas las resoludiones del VIIIº Congreso Mundial, y cual es el funcionamiento con que la Internacional se prepara a entrar en esta fase del ajuste final de cuentas, de agonia mortal del capitalismo y de la construccion mundial del socialismo.

Saludamos el impulso dado por el Secretariado Internacional y por el camarada Posadas directamente en lasrealización de estas tareas, que es parte de la continua orientación e intervención del camarada Posadas en la construccion de todas las secciones y cuadros de la Internacional.

VIVA LA APARICION DE LA REVISTA MARXISTA LATINO AMERICANA [illegible]
Y ARGENTINA; VIVA LA IVª INTERNACIONAL; VIVA EL CAMARADA POSADAS

(viene de pagina 22)

no empleo, planificación de trabajos públicos, ningun cierre, estatizacion y puesta en funcionamiento bajo control obrero de todas las fabricas en crisis, libertades democraticas., a la perspectiva del derrocamiento de Franco y del capitalismo y la instauración de u Gobierno Obrero y Campesino.

Y para llevar adelante este programa es necesario organizarse, a esto llamamos a la base revolucionaria en el PC en España, a organizarse como tendencia revolucionaria en el interior del PC con el programa revolucionario anticapitalista que luche por construir la nueva direccion revolucionaria de masas en España: el Partido Obrero Basado en los Sindicatos, apoyado en los organismos donde las masas llevan diariamente su lucha sindical revolucionaria y que unifique nacionalmente la lucha de todos los sectores explotados en base al programa de expropiacion del capitalismo, por la Revolución Socialista. Esta ha de ser la conclusion: organizar la direccion revolucionaria de masas: el Partido Obrero Basado en los Sindicatos, y parte fundamental de esta tarea es desrrollar la tendencia revolucionaria en el interior del Partido Comunista. Esta debe ser la conclusion de la base comunista ante la traición de sus direcciones. Al mismo tiempo que presionar sobre la dirección para que esta se pronuncie sobre la Revolución Proletaria en Francia.

Llamamos a todas las tendencias y grupos revolucionarios, a pronunciarse sobre las luchas proletarias en Francia, sacando conclusiones, de la traicion de las direcciones comunistas, socialistas., para España, llevando la discusion a todos los organismos de las masas, Comisiones Obreras, Comités de Fábrica y Barrio, Comites Campesinos., sobre la necesidad de construir la nueva direccion revolucionaria de masas en el mundo, y cuya forma para España es Partido Obrero Basado en los Sindicatos. Estas son las conclusiones organizativas y programaticas que tiene que sacar toda la vanguardia revolucionaria para prepararse en esta nueva fase que ha abierto las movilizaciones del proletariado y de las masas en Francia.

LA TRAICION DE LA DIRECCION DEL PARTIDO COMUNISTA FRANCES Y LA NECESIDAD DE CONSTRUIR EN ESPAÑA LA NUEVA DIRECCION REVOLUCIONARIA DE MASAS

Denunciamos la criminal intervención del Partido Comunista frances y de la burocracia sovietica que con su politica de traición y de conciliación con la burguesia está tratando de degollar la Revolución Proletaria en Francia.

Porque sus intereses son opuestos al desarrollo de la Revolución en Francia que está siendo el comienzo de la Revolución Proletaria en toda Europa y como consecuencia el aceleramiento del ajuste final de cuentas entre las masas explotadas del mundo y el imperialismo. Los intereses de la burocracia como casta parasitaria estan en contradicción con el desarrollo de la Revolución Mundial. por eso el Partido Comunista frances, aún sin oponerse abiertamente contra las masas por la inmensa presión de la base comunista revolucionaria, intenta contener el movimiento dentro de los cauces - parlamentarios, tratando de impedir toda fusión entre los diversos sectores de las masas explotadas, obreros, campesinos, estudiantes, pequeño burguesia pobre, desmovilizando a la clase obrera, llamando a romper la huelga y a aceptar las negociaciones con el capitalismo.

Pero ya no es la fase en que Stalin y la burocracia sovietica pudieron degollar la la Revolución con su politica de "Frentes Populares" en alianza con la burguesia, aquella era una fase de retroceso de la Revolución mundial, hoy son las masas quien tienen la iniciativa, que estan haciendo su propia experiencia interviniendo independientemente y contra sus direcciones. Por eso pese a los llamados de la dirección de la CGT y del Partido Comunista para negociar, los obreros y la base comunista han - chazado manteniendo la Huelga y en algunos lugares poniendolas a funcionar bajo control obrero. Por eso pese al intento de dividir a obreros y estudiantes, estos se han manifestado juntos, cantando la Internacional y con banderas rojas, discutiendo en las Universidades y a la puerta de las fabricas. ¡Esa ha sido la respuesta de las masas en Francia a la traición del Partido comunista! Ya no hay posibilidad de engañar a nadie con gobiernos "populares" que mantienen indemnes los intereses del capitalismo

Toda Francia esta ocupada por los trabajadores, fábricas, campos, universidades, barrios, liceos, un solo llamado del Partido Comunista y de los Sindicatos a la toma del poder bastaria para acabar con el regimen capitalista de De Gaulle e instaurar un Gobierno Obrero y Campesino en pocas horas, ese es el gran deficit de esta fase de la historia: la falta de una dirección revolucionaria de masas, esa es la conclusion que estan sacando ahora las masas, no hay una direccion revolucionaria de masas que pueda llevar a la clase obrera al poder, por eso la base comunista aún rechazando la politica de conciliación de la dirección del Partido Comunista se mantiene centralizada en sus organismos y Centrales Sindicales.

Es necesario sacar todas las conclusiones de las ultimas luchas en Francia para comprender cual es el papel que esta jugando y va a jugar la burócracia sovietica y las direcciones de los Partidos Comunistas, para comprender y prever cual va a ser la intervención del Partido Comunista en España, con la politica de la dirección de Carrillo de alianza con la "burguesia evolucionista", de frente unico con Franco y el capitalismo español para degollar cualquier intento revolucionario en España.

El Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) Seccion Española de la IVª INTERNACIONAL llama a la base revolucionaria del Partido Comunista en España, a sacar las conclusiones de los acontecimientos en Francia, de la traicion de la dirección del PC en Francia y de la CGT, de la burocracia sovietica, ligandolo a la propia politica del Partido Comunista en España. LLamamos a la base honesta revolucionaria a discutir estas conclusiones, a llevar la discusión a sus celulas, a sus frentes de trabajo, fabricas, campos, universidades., viendo la necesidad de responder a esta politica de traicion de las viejas direcciones con la aplicacion del programa revolucionario, el programa de la Revolución Socialista, que una las reivindicaciones inmediatas: Salario minimo de 500pts, escala movil de salarios y de horas de trabajo, ple-

(sigue. en Pag. 21)